

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - odborný posudek

Výzva MAS č.	335/03_16_047/CLLD_16_02_068
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009426
Název projektu	Zaměstnaní rodiče, spokojené děti III
Název žadatele	Rodinné centrum Beruška Strakonice, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro naplnění vytyčených cílů vhodný. CS je dobře zdokumentovaná, je zřejmé, s jakými problémy se potýká a jsou zřejmé její potřeby a omezení. Velikost a struktura CS jsou popsány. Žadatel zapojuje relevantní partnery a disponuje zkušenostmi s poskytováním dané služby. Motivace CS k zapojení do projektu je popsána přesvědčivým způsobem. Žadatel uvádí, jak byl (resp. nebyl) problém doposud řešen a navazuje na svůj letos končící projekt se stejným zaměřením.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření naplnění cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů. U tohoto typu projektu a s ohledem na stanovené cíle se jedná o relevantní a postačující metodu. Žadatel jednoznačně popsal stav před zahájením realizace projektu a stav, kterého by mělo být realizací projektu dosaženo.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, položky jsou dobře popsány a jsou jednoznačně přiřazeny k příslušným KÁ. Jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny, jsou hospodárné, efektivní a účelné. Jen si dovoluji upozornit, že mzda pro doprovázející osoby (pol. 1.1.1.2) je stanovena poměrně nízkou (91 Kč hrubého/hod.) a může být tudíž obtížné zajistit kvalitní zaměstnance. U pol. 1.1.3.2.2.1 a 1.1.3.2.3.1 není jasné, co přesně je jejich obsahem. Jelikož se ale jedná o ceny obvyklé, nenavrhují krácení a pouze doporučuji zaměřit se při případné kontrole na místě na čerpání těchto položek detailněji.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny formálně správně, je jasné, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl, a je reálné, že budou úspěšnou realizací projektu naplněny.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS je popsána a je popsáno, jakým obtížím čelí. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. Přímou s CS projekt nepracuje, CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.

<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Dobré</b>	7,50	Žadatel popisuje klíčové aktivity potřebným způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet a u každé aktivity je uvedena časová dotace. Chybí pouze stanovení výstupů. Délka projektu je zvolena vhodně, v souladu s výzvou a odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán detailně a jsou jasné náplně práce jednotlivých členů. Lépe by měla být popsána zastupitelnost vychovatelek a doprovázejících osob v případě jejich absence. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu.
-----------------------	---	---	----	--------------	------	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

<b>Bodový zisk</b>	<b>93,75</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

<b>Podpis zpracovatele odborného posudku:</b>			
<b>Jméno a příjmení:</b>	Jan Martínek	<b>Podpis:</b>	<b>Datum:</b>