



Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 13 Podpora zkvalitňování dopravní infrastruktury, bezpečnosti a dopravní obslužnosti

Integrované strategie MAS Strakonicko, z.s.

Platnost od 5. 6. 2020

Název MAS	MAS Strakonicko, z.s.
Název výzvy MAS	Infrastruktura pro bezpečnou dopravu II
Číslo výzvy MAS	17
Název Výzvy ŘO	Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (verze a platnost)	Verze 1.4., platnost 8.10.2019
Obecná pravidla pro žadatele a příjemce (verze a platnost)	verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo Výzvy ŘO	53
Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	



1. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

1.1. Kritéria hodnocení formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí jsou vždy napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Žádost o podporu Výzva MAS	Napravitelné	ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti		
1.1.	Je žádost podána přes MS2014+?					
1.2.	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?					
1.3.	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?					
1.4.	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.5.	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.6.	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.7.	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.					
1.8.	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.					
1.9.	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.					
1.10.	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?					



	<ul style="list-style-type: none"> • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR. 				
1.11.	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Žádost o podporu Plná moc/ Pověření	Napravitelné	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem	
2.1.	Žádost podepsal: <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. 				
2.2.	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. 				
2.3.	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR. 				
2.4.	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR. 				
3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Žádost o podporu Povinné přílohy Žádosti o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce Výzva MAS	Napravitelné	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	
3.1.	Plná moc (záložka Plné moci)			----	----
	Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomocí převedeny?				



	(záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
3.2.	Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/ Veřejné zakázky)	----	----
	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.		
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?		
	Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.		
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?		
3.3.	Studie proveditelnosti	----	----
	Je doložena Studie proveditelnosti?		
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel a to včetně dalších požadavků uvedených v textu výzvy v poli Další specifika výzvy (záložka Dokumenty v MS2014+)? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.		
3.4.	Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)	----	----
	Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?		
3.5.	Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)	----	----
	Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.		
	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.		
3.6.	Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)	----	----
	Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Příloha je relevantní pouze pro aktivity Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava.		



	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.	
--	---	--

1.2. Obecná kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Žádost o podporu	Nenapravitelné	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení		
1.1.	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.					
1.2.	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR. Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdříve 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).					
2	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	Nenapravitelné	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu		
2.1.	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu)? - kraje, - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládáné kraji, - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí, - provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s.o. a obchodní společnosti)					
3	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti SCLLD	Nenapravitelné	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonicko, z.s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonicko, z.s.		



	Strakonicko, z.s.					
3.1.	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonicko, z.s.					
4	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	Napravitelné	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS		
4.1.	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30. 6. 2022 (záložka Harmonogram)?					
4.2.	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?					
4.3.	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.					
4.4.	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?					
4.5.	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.					
5	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	Výzva MAS, Žádost o podporu	Napravitelné	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů		
5.1.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 327 341 Kč.					
5.2.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč.					
6	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu Výzva MAS	Napravitelné	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS		
6.1.	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?					
6.2.	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?					
7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	Napravitelné	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů		
7.1.	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?					



	Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR. Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.					
8	Potřeba realizace projektu je odůvodněná	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu		
8.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?					
9	Výsledky projektu jsou udržitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování		
9.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?					
9.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?					
9.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?					
10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP		
10.1.	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?					
10.2.	Pokud byl u některé z horizontálních priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?					



1.3. Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
1.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					
1.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					
1.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					
2	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020		
2.1.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí					
3	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000 NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
3.1.	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?					
3.2.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?					



3.3.	<p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000?</p> <p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</p> <p>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</p>				
4	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Napravitelné	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p>	
4.1.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?				

Jméno a příjmení hodnotitele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum
Jméno a příjmení schvalovatele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum