



Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 3 Zvyšování kvality infrastruktury MŠ a rozšiřování kapacit

Integrované strategie MAS Strakonicko, z.s.

Platnost od 1.8.2018

Název MAS	MAS Strakonicko, z.s.
Název výzvy MAS	Podpora předškolního vzdělávání
Číslo výzvy MAS	3
Název Výzvy ŘO	Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, verze 1.2, platnost 3.5.2018 Obecná pravidla, verze 1.11, platnost 15.5.2018
Číslo Výzvy ŘO	68
Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	



1. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

1.1. Kritéria hodnocení formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí jsou vždy napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Žádost o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	ANO - žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE		
1.1.	Je žádost podána přes MS2014+?					
1.2.	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?					
1.3.	Při kontrole předložených dokumentů nebyly zjištěny viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>					
1.4.	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.5.	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.6.	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.7.	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.					
1.8.	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR					
1.9.	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.					



1.10.	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.				
1.11.	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Žádost o podporu	Napravitelné	ANO - žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE	
2.1.	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>				
2.2.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.				
2.3.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.				
2.4.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.				
3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Žádost o podporu Povinné přílohy Žádosti o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE	
3.1.	Plná moc (záložka Plné moci)			----	----
	Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci)				



	V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.		
3.2.	Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/ Veřejné zakázky)	-----	-----
	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.		
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?		
	Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu finalizovaná/podána?		
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?		
3.3.	Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty)	-----	-----
	Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).		
	1. Nestátní nezisková organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.		
	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání)? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.		
	Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.		
	Jsou doloženy stanovy organizace? Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny. Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.		
	Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.		
	2. Církev Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkr.cz/cns_internet/ . Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.		
	Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto		



	definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání)? Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.		
	3. Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.		
	Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována) nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání)? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.		
	Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.		
	4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.		
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována), nebo v oblasti práce s dětmi a mládeží (relevantní pro aktivitu Předškolní vzdělávání)? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.		
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.		
	5. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz . Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.		
	Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz . Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.		
	Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“? Pokud by žadatel doložil pouze výpis z Obchodního rejstříku a nebyl veden v Živnostenském rejstříku, pak musí být živnost č. 72 zapsána přímo v Obchodním rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR		
3.4.	Studie proveditelnosti	----	----
	Je doložena Studie proveditelnosti?		
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.		



3.5.	Čestné prohlášení o skutečném majiteli	----	----
	Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.		
	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.		
3.6.	Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení	----	----
	Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.		
	Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?		
3.7.	Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy	----	----
	Je doloženo sdělení Krajské hygienické stanice k udělení výjimky ke kapacitě zařízení? Přílohu žadatel dokládá, pokud realizací projektu dojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit výjimku Krajské hygienické stanice ke zvýšení kapacity.		

1.2. Obecná kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS	Napravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy NE - projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
1.1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS ?						
1.2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?						



	<p>Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a stavební práce spojené s výstavbou nové infrastruktury včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí - rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.) - nákup pozemků a staveb (nemovitostí) - pořízení vybavení budov a učeben - pořízení kompenzačních pomůcek <p>Podpora může být poskytnuta na zvýšení kapacity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných do školského rejstříku, všech zřizovatelů bez rozdílu (včetně mateřských škol určených pro vzdělávání dětí zaměstnanců), - dětských skupin podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 127/2015 Sb. - služeb péče o dítě nad tři roky věku (do doby zahájení školní docházky) v režimu mimoškolní výchovy a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (volná živnost, obor činnosti 72) podle zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, - spolků zajišťujících předškolní vzdělávání dětí dle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (např. lesní školky, mateřská centra, předškolní kluby). 						
2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE - projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS		
2.1.	Je zahájení a ukončení projektu v období mezi 1.1.2014 a 31.12.2020 (záložka Harmonogram)?						
2.2.	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?						
2.3.	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?						
2.4.	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?						
2.5.	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.						
3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS	Nenapravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu		
3.1.	Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjety/Typ subjektu-žadatel/příjemce) ?: Školy,						



	<p>školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání, další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti, kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, nestátní neziskové organizace, církev, církevní organizace, organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu</p> <p>Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a vysoké školy. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost 72. Školská právnická osoba spadá do kategorie „škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání“. Nestátní neziskové organizace, církev a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako „Nehodnoceno“ a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</p>							
4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	<p>Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS Rozpočet projektu</p>	Napravitelné	Efektivnost, hospodárnost	<p>ANO – projekt splňuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nesplňuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</p>			
4.1.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 200 000 Kč? (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)							
4.2.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 50 000 Kč? (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)							
5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	<p>Text výzvy MAS Rozpočet projektu Studie proveditelnosti Specifická pravidla pro žadatele a příjemce</p>	Napravitelné	Efektivnost, hospodárnost	<p>ANO – projekt splňuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nesplňuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</p>			



5.1.	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).						
6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - žadatel řádně zdůvodnil potřebu projektu NE - žadatel řádně nezdůvodnil potřebu projektu		
6.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?						
7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Soulad s horizontálními principy	ANO - projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) NE - projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)		
7.1.	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?						
7.2.	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?						
8	Výsledky projektu jsou udržitelné	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Účelnost, efektivnost	ANO - výsledky projektu jsou udržitelné NE - výsledky projektu nejsou udržitelné		
8.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?						
8.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?						
8.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?						
9	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Žádost o podporu	Nenapravitelné	Účelnost	ANO - Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný NE - Statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný		
9.1.	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.						
10	Projekt je v souladu	SCLLD MAS	Nenapravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - Projekt je v souladu		



	s integrovanou strategií CLLD	Strakonicko Studie proveditelnosti Žádost o podporu			s integrovanou strategií CLLD NE - Projekt není v souladu s integrovanou strategií CLLD		
10.1.	Přispívá projekt svým zaměřením k naplnění specifického cíle strategie Zkvalitnění života rodiny? (Opatření IROP 3 Zvyšování kvality infrastruktury MŠ a rozšiřování kapacit)						

1.3. Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Proveditelnost, účelnost a efektivnost	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
1.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
1.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
1.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
2	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO - projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 - 2020. NE - projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.		
2.1.	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena?						
Relevantní opatření Strategie 2015-2020 pro Předškolní vzdělávání:							



	<ul style="list-style-type: none"> • A.2: Systematickým posilováním sítě mateřských škol a jejich kapacit vytvářet podmínky pro to, aby každé dítě, jehož zákonní zástupci o to požádají, mohlo být přijato do předškolního vzdělávání. • A.3: Posilovat spolupráci mezi rodinou a školním prostředím. • A.4: Cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dítěte ze skupin z lokalit ohrožených sociálním vyloučením. <p>Opatření, které žadatel uvede, musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká předškolního vzdělávání, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</p> <p>(Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)</p>							
3	Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 - 2018	Akční plán inkluzivního vzdělávání na roky 2016 – 2018 Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO - projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 - 2018 NE - projekt není v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016 - 2018			
3.1.	<p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? Relevantní opatření z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 pro Předškolní vzdělávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – místní identifikace/místní navýšení potřeb mateřských škol • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – včasná diagnostika potíží a účinná podpora dětí a žáků v předškolním věku • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v území se sociálně vyloučenými lokalitami • Případně jiná aktivita definovaná v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 <p>(Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)</p>							
4	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO - projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území NE - projekt neřeší nedostatek kapacit v území			
4.1.	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti stávající kapacitu předškolního zařízení jako nedostatečnou?							
4.2.	Je kapacita uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení, nebo v Evidenci dětských skupin (http://www.mpsv.cz/cs/20302), v porovnání s údaji o kapacitě, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti, naplněna/využita? Pokud žadatel nemá povinnost dokládat Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, nebo pokud se nejedná o registrovanou dětskou skupinu, odpověď je NR.							
4.3.	Uvedl žadatel v rámci odůvodnění potřeby rozšířit kapacitu zařízení/vytvořit novou kapacitu relevantní argumenty? (např. počty dětí nepřijatých do předškolního zařízení v rámci přijímacího řízení min. z minulého školního roku; růst bytové výstavby; záměr přijímat více dětí mladších 3 let; vyjádření starostů spádových obcí o potřebnosti navýšení kapacity zařízení; apod.)							



	Pozn.: samotné stanovisko hygieny o současném nevyhovujícím stavu zařízení je NR.					
4.4.	Doložil žadatel Demografickou analýzu (pro danou obec, případně spádové obce), zpracovanou dle podmínek uvedených ve Studii proveditelnosti? - Vývoj celkového počtu obyvatel za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu). - Vývoj počtu narozených dětí za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu). - Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel. - Počty dětí ve věkové skupině do 3 let a ve věkové skupině 3 – 6 let v jednotlivých letech od zahájení realizace projektu (počínaje rokem zahájení realizace) do konce doby jeho udržitelnosti.					
4.5.	Popsal žadatel stručně jednotlivé výstupy demografické analýzy?					
4.6.	Vyplývá z demografické analýzy potřeba rozšíření kapacity? (min. na období do roku, který je uveden jako poslední rok v demografické analýze, případně i na další roky).					
5	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním)	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Soulad s horizontálními principy	<p>ANO - projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávajících podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení. <p>NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a</p>	



					<p>segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávajících podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení. 		
5.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?						
5.2.	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou v zařízení předškolního vzdělávání budována samostatná oddělení/kapacita přípravné (nulté) třídy pro děti se zdravotním postižením či jinak sociálně znevýhodněné děti?						
5.3.	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) v rámci stávajícího zařízení pro děti se zdravotním postižením?						
5.4.	Ve Studii proveditelnosti/kapitola 4 není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků?						
6	Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ	Studie proveditelnosti Žádost o podporu Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ	Napravitelné	Účelnost a efektivnost	<p>ANO - projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. NE - projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ</p>		
6.1.	Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)? http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-pro-ms-a-zs						



7	Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP).	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Nenapravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO – projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NE – projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.		
7.1.	Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP? Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy aktuálně platné v době hodnocení žádostí o podporu jsou zveřejněny na webu http://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/nove-map . Hodnotí se dle MAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS.						

Jméno a příjmení hodnotitele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum
Jméno a příjmení schvalovatele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum