



Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 13 Podpora zkvalitňování dopravní infrastruktury, bezpečnosti a dopravní obslužnosti

Integrované strategie MAS Strakonicko, z.s.

Platnost od 1. 11. 2018

Název MAS	MAS Strakonicko, z.s.
Název výzvy MAS	Infrastruktura pro bezpečnou dopravu
Číslo výzvy MAS	6
Název Výzvy ŘO	Výzva č. 53 Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, verze 1.2, platnost 29.6.2018 Obecná pravidla, verze 1.11, platnost 15.5.2018
Číslo Výzvy ŘO	53
Registrační číslo projektu	
Název projektu	
Název žadatele	



1. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

1.1. Kritéria hodnocení formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí jsou vždy napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Žádost o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	ANO - žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti		
1.1.	Je žádost podána přes MS2014+?					
1.2.	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?					
1.3.	Při kontrole předložených dokumentů nebyly zjištěny viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>					
1.4.	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.5.	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.6.	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.					
1.7.	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.					
1.8.	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR					



1.9.	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.					
1.10.	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.					
1.11.	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Žádost o podporu	Napravitelné	ANO - žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele		
2.1.	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.					
2.2.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.					
2.3.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.					
2.4.	Žádost podepsal: pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.					
3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Žádost o podporu Povinné přílohy Žádosti o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle		



				Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě		
3.1.	Plná moc (záložka Plné moci)				-----	-----
	Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.					
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.					
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.					
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.					
3.2.	Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/ Veřejné zakázky)				-----	-----
	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení zahájeno nebo probíhá a nebylo dosud ukončeno, je odpověď NR.					
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?					
	Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu finalizovaná/podána?					
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?					
3.3.	Studie proveditelnosti				-----	-----
	Je doložena Studie proveditelnosti?					
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.					
3.4.	Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)				-----	-----
	Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?					
3.5.	Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)				-----	-----
	Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.					
	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.					



3.6.	Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)	----	----
	Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.		
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.		

1.2. Obecná kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS	Napravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS		
1.1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?						
1.2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS? - rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací nebo chodníků a stezek odklánějících pěší dopravu od silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení - rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy - rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší - realizace prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (bezpečnostní opatření realizovaná na silnici, místní komunikaci nebo dráze, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů) - je možná realizace zmírňujících a kompenzačních opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (např. výsadba doprovodné zeleně), vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě chodníků, bezbariérových komunikací, podchodů nebo lávek nebo prvků zvyšujících bezpečnost dopravy						
2	Projekt je svým zaměřením v souladu	Žádost o podporu Studie	Napravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO - projekt je v souladu s výzvou MAS		



	s výzvou MAS	proveditelnosti Text výzvy MAS Specifická pravidla pro žadatele a příjemce			NE- projekt není v souladu s výzvou MAS		
2.1.	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2021 (záložka Harmonogram)?						
2.2.	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?						
2.3.	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?						
2.4.	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?						
2.5.	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?						
2.6.	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.						
3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS	Nenapravitelné	Potřebnost, účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu		
3.1.	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - kraje, - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládané kraji, - organizace zřizované nebo zakládané obcemi, - organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí. - dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících						
4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Text výzvy MAS Rozpočet projektu	Napravitelné	Efektivnost, hospodárnost	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů		
4.1.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 000 000 Kč. (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)						
4.2.	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 250 000 Kč. (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)						



5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	Text výzvy MAS Rozpočet projektu Studie proveditelnosti Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	Napravitelné	Efektivnost, hospodárnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny		
5.1.	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).						
6	Výsledky projektu jsou udržitelné	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Účelnost a efektivnost	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování		
6.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?						
6.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?						
6.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?						
7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Soulad s horizontálními principy	ANO - Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na minimálně na jednu z horizontálních priorit IROP		
7.1.	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?						
7.2.	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?						
8	Potřeba realizace projektu je odůvodněná	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Napravitelné	Potřeba, účelnost	ANO - žadatel popsal odůvodnění potřeby realizace projektu NE - žadatel nepopsal		



					odůvodnění potřeby realizace projektu		
8.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřeby realizace projektu?						
9	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Žádost o podporu	Nenapravitelné	Účelnost	ANO - Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) žadatele je trestně bezúhonný NE – Žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)		
9.1.	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.						
10	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	SCLLD MAS Strakonicko Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Nenapravitelné	Potřeba, účelnost	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonicko, z.s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonicko, z.s.		
10.1.	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Strakonice, z.s.						



1.3. Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokumenty	Druh kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení kritéria	A/N/NR/nehodnoceno	Odůvodnění
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
1.1.	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
1.2.	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
1.3.	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?						
2	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Potřebnost, účelnost a efektivnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
2.1.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí						
3	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Účelnost a efektivnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí		



					negativně na soustavu Natura 2000; NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		
3.1.	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?						
3.2.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?						
3.3.	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.						
4	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	Studie proveditelnosti Žádost o podporu	Napravitelné	Účelnost a efektivnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)		
4.1.	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?						



Jméno a příjmení hodnotitele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum
Jméno a příjmení schvalovatele	Výsledek hodnocení	Podpis	Datum