

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Strakonicko, z.s.



25. 6. 2019

Verze 2.0



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tato Evaluační zpráva byla zpracována v souladu s požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu. Evaluační zpráva dále odpovídá požadavkům Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále MMR ČR) jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí.

Struktura Evaluační zprávy odpovídá v plném rozsahu obsahu tzv. Šablony Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD na úrovni MAS. Výsledná podoba Evaluační zprávy je výsledkem činnosti místní akční skupiny MAS Strakonicko, z.s.

Data byla získána z údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem (dále ČSÚ), analýz zpracovaných v rámci MAS a SCLLD, schválených Programových rámců, případně dalších relevantních zdrojů a vlastním šetřením zpracovatelů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	7
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	9
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	10
Oblast B – Relevance SCLLD	32
EO: B. 1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	33
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	40
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	41
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	42
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	43
Zdroje dat/informací	43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	43
Odpovědi na evaluační podotázky	43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	45
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	48
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	50
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	51
Zdroje dat/informací	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	52



Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	53
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	53
Zdroje dat/informací	54
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	54
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	55
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	55
Zdroje dat/informací	55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56
Odpovědi na evaluační podotázky	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	57
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	57
Zdroje dat/informací	58
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	58
Odpovědi na evaluační podotázky	58
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	59
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	60
Odpovědi na evaluační podotázky	60
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	60
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	61
Odpovědi na evaluační podotázky	61
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	63
Zdroje dat/informací	63
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	63
Odpovědi na evaluační podotázky	63
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	65
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	66



3.1 Evaluační postup	68
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	68
4. Případové studie OPZ	70
5. Případové studie IROP	78
6. Případové studie PRV	94
7. Pozvánky, prezenční listiny a zápisy z jednání Focus group.....	100

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	8
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev IROP	10
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev OPZ	12
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev PRV	13
Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí IROP	16
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí OPZ	18
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PRV	19
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů IROP	20
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů OPZ	23
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PRV	25
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	28
Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 - nepovinné	30
Tabulka 13 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR IROP	33
Tabulka 14 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR OPZ	36
Tabulka 15 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR PRV	37
Tabulka 16 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Strakonicko, z.s.	39
Tabulka 17 - IROP – tabulka ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018	45
Tabulka 18 - OPZ – tabulka ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018	46
Tabulka 19 - PRV - Tabulka opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018	47
Tabulka 20 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Strakonicko, z.s.	68



Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Strakonicko, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Strakonicko, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Strakonicko, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Strakonicko, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Strakonicko, z.s..

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS Strakonicko, z.s. jako nositel SCLLD Strakonicko – místo pro život

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Strakonicko, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Strakonicko, z.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tabulka 1 - Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Věra Dědíková	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD, manažer IROP, animace škol
Ing. Věra Kubešová	Manažerka IROP
Ing. Iveta Švelchová	Manažerka OPZ
Ing. Václav Ouška	Manažer PRV

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Strakonicko, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky запиše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Strakonicko, z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS



- atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Strakonicko, z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev IROP

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Vzory výzev, vzory dokumentů pro interní postupy, přílohy, poskytnuté ŘO	Velká administrativní a časová náročnost při přepracování výzev, kritérií hodnocení FNaP a VH, kontrolních listů při měnících se podmínkách	Důsledně sledovat aktualizace potřebných dokumentů a předcházet zbytečným administrativním chybám- manažer PR
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	- Vzory poskytnuté ŘO - Sdílení zkušeností a příkladů praxe s dalšími MAS	Změny ve struktuře výzvy	Důsledně sledovat aktualizace potřebných dokumentů a předcházet zbytečným administrativním chybám- manažer PR
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Vzory poskytnuté ŘO	- Opakované připomínkování výzev, kritérií FNaP a VH ze strany ŘO - zdoluhavý administrativní postup. - V některých případech jsou připomínky ŘO pro MAS nesrozumitelné	Připravovat výzvu jako celek a zasílat na ŘO dohromady - manažer PR
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Odpovědný orgán MAS je pravidelně při setkáních informován o aktuálním stavu vyhlášených a připravovaných výzev ke schválení má přehled o aktuálním dění v PR IROP a o stavu výzev a schvalování je bez problémů	- Složitý a časově náročný proces schvalování výzev - Dokola opakující se proces schvalování změn odpovědným orgánem MAS, v IP MAS odpovědný orgán schvaluje výzvu jen jednou	Zjednodušení IP, zjednodušení administrativních postupů v rámci možností Pravidel- manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	Vzor poskytnutý ŘO IROP	- Dlouhý proces schvalování a připomínkování IP - Složitost IP ve smyslu provázanost IP na Stanovy a další vnitřní dokumenty MAS, může vést k chybovosti nastavení IP - Nutnost změny IP na základě aktualizace zadání pro IP ze strany ŘO	- Pečlivé nastudování vzoru IP a dokumentů MAS - Úprava IP do stanoveného termínu dle aktualizace - manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	- Harmonogram výzev/avíza/ informace o výzvách + veškeré přílohy a odkazy na pravidla jsou zveřejňovány na webových stránkách MAS, FB profilu MAS, v místním zpravodaji. - MAS zaslá harmonogram výzev/avíza výzev/vyhlášení výzev, pozvánky na semináře, atd. potencionálním žadatelům, starostům obcí z území MAS Strakonicka prostřednictvím e-mailu. Osvědčila se nám osobní individuální jednání, popř. telefonická komunikace. Dobrá zpětná vazba – dotazy ze strany potencionálních žadatelů a jejich účast na seminářích pro žadatele - Informace o harmonogramu výzev a kontakty na příslušné pracovníky jsou předávány na setkání svazků obcí na území MAS - Zasílání avíz s velkým předstihem	I přes zveřejňování a zaslání informací a osobní upozornění- žadatelé podcení přípravu a časovou náročnost a zajímají se výzvy až po jejich ukončení což vede k potřebě vyhlašovat výzvy pro dané opatření opakovaně	- I nadále průběžně informovat obce a veřejnost o aktivitách prostřednictvím webových stránek, FB profilu, e-mailem, účastí na setkání svazků na území MAS - manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD - Více využívat individuální poradenství



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	- Komunikace s CRR na velmi dobré úrovni - Komunikace s MMR na dobré úrovni	- Při vyhlášení prvních výzev – špatná komunikace ze strany pracovníka MMR, po změně přiřazeného pracovníka se postup výrazně zlepšil - Celkově poddimenzovaná kapacita pracovníků na MMR – dlouhé termíny připomínkování	Lidský faktor – nelze ovlivnit ze strany MAS

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev OPZ

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- ŘO OPZ předpřipravil formuláře a přílohy pro jednotlivé výzvy - Formuláře byly zaslány prostřednictvím NS MAS - Aktualizací pravidel ve výzvách bylo minimum	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	- Text výzvy je připraven od ŘO - Alokace výzvy byla schválena orgány MAS na základě potřeb v území	Nejsou identifikována	I Nejsou identifikována



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Připraveny vzory příloh ŘO, informace o způsobu hodnocení a výběru projektů, zcela převzato MAS	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	- Dobrá komunikace s ŘO, - Včasné schvalování výzev, nedochází k nutnosti opakovaně schvalovat výzvy odpovědným orgánem	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	- IP určeny ŘO - Schváleno orgány MAS, nebylo nutné IP přepracovávat, ze strany ŘO neproběhla žádná aktualizace	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- informace o výzvách + veškeré přílohy a odkazy na pravidla jsou zveřejňovány na webových stránkách MAS, FB profilu MAS, - Oslovení žadatelů emailem - Další komunikace telefonická	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	- Průběžná komunikace s ŘO - Konzultace specifických dotazů týkajících se konkrétních žadatelů nebo dotazů přímo z MAS byla bez problémů	Při konzultaci byl schválen žadatel jako oprávněný, při hodnocení žádosti o podporu byl žadatel ŘO vyřazen jako neoprávněný	Tuto skutečnost MAS neovlivní

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev PRV



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Dokumenty jsou přehledně uvedeny na stránkách SZIF u příslušného opatření	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	- Vzorový text výzvy je k dispozici na stránkách SZIF - Návod na přípravu textu výzvy je také na stránkách SZIF	Alokace vychází z původních finančních plánů, které byly vytvořeny již před cca 5 lety, možnost změny alokace možná až po evaluaci	Změna finančního plánu po evaluaci-schválení změn nejvyšším orgánem MAS
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Preferenční kritéria volena jednoduchá, která lze snadno kontrolovat - Vzorové kontrolní listy jsou k dispozici na stránkách SZIF	Preferenční kritéria je nutné mít schválené od SZIF – časově náročné, nutnost počítat s dostatkem času před vyhlášením výzvy	Dostatečná časová rezerva při vyhlášení výzvy-manažer pro PR
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	- Manažer PRV připravuje výzvu dle předem nastavených podmínek MAS/PRV - Schválení probíhá bez problémů	- Rada MAS se musí neustále scházet (schvalování výzev, schvalování projektů, změny – a to ve všech 3 programech) – je nutné přemlouvat členy Rady, aby dále pokračovali v činnosti - Pocit členů Rady, že je to jenom formální akt, že stejně nic neovlivní, když jsou pevně daná pravidla	- Ze strany ŘO umožnit MASkám větší volnost při rozhodování a schvalování pravidel a podmínek ve výzvách - Více využívat hlasování per rollam-manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Existence pomocného dokumentu na stránkách SZIF, výměna zkušeností mezi MAS při přípravě interních postupů	Neexistence vzorového dokumentu interních předpisů	Nejsou identifikována



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- Na základě vlastních zkušeností manažera PR- využívání telefonické komunikace, návštěvy v kanceláři, emaily, - Web a facebook MAS	Nejsou identifikována	Nejsou identifikována
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	- Komunikace funguje - Využívání emailů, telefonické komunikace	Občas je složité, že každý kontrolor má na stejnou problematiku u ŽoD či ŽoP odlišný názor, požaduje jiné dokumenty	Nejsou identifikována

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Místní akční skupina MAS Strakonicko, z.s. postupuje při přípravách výzev operačních programů IROP, PRV, OP Z dle pravidel jednotlivých Řídících orgánů, schválených interních postupů pro každý programový rámec a v souladu se svou schválenou strategií CLLD. Při shromažďování podkladů využívá dostupné údaje z webových stránek jednotlivých řídicích orgánů či platebních agentur. Při přípravě textů výzev MAS Strakonicko využívá již existující vzory řídicích orgánů a případně také využívá zkušeností z minulého plánovacího období. Do znění výzev není možné ze strany MAS příliš zasahovat, vše se konzultuje s ŘO, který konečné znění schvaluje. MAS připravuje kontrolní listy k výzvám a připravuje preferenčních kritéria, která však musí být odsouhlasena příslušným řídicím orgánem. Schvalování výzev na úrovni odpovědného orgánu MAS je bezproblémové ačkoli v případě PR IROP je opakované, neboť se výzva schvaluje před podáním na ŘO a pak po zapracování připomínek k výzvě ze strany ŘO. MAS adekvátně připravuje interní předpisy u programových rámců, pokud to řídicí orgán umožňuje. Prostřednictvím svých manažerů s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení, masmédia a osobní konzultace i mimo úřední hodiny. V komunikaci MAS s nadřazenými orgány při přípravě výzev po počátečních problémech došlo ke zlepšení a lze konstatovat příznivý přístup k poskytování konzultací k oboustranné spokojenosti. Celý proces přípravy výzev mnohdy zdržuje poddimenzovaná kapacita některého řídicího orgánu z hlediska počtu kontrolorů, nejednotnost názorů zaměstnanců některých řídicích orgánů či platební agentury při schvalování preferenčních kritérií a nejednotnost při opakovaném připomínkování výzev MAS.



Doporučení: Nadále využívat zkušenosti z minulého plánovacího období, pokračovat ve způsobu příprav výzev a v rámci doporučení a možností MAS odstraňovat zjištěná negativa prostřednictvím navržených opatření.

Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí IROP

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	- Příručka pro zadávání výzvy do MS2014+ - Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD a ITI v IROP	Některé pasáže v příručkách jsou hůře srozumitelné a málo popisné	Nejsou identifikována
<i>Školení</i>	- Manažer IROP se účastnil několika školení pro práci se systémem, viz školení NS MAS ČR - Sdílení zkušeností s ostatními MAS	Pouze všeobecné informace – školení probíhala s velkým předstihem před samotnou realizací SCLLD	Nejsou identifikována
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	Rychlý postup a zpětná vazba pracovníků technické podpory při řešení chyb systému	- Časté výpadky a poměrně velká chybovost systému MS2014+ .	Nejsou identifikována
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	MAS neprováděla změny výzvy	MAS neprováděla změny výzvy	Irelevantní



Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Manažer IROP zveřejňuje informaci o semináři pro žadatele na webových stránkách MAS a zároveň posílá informaci potenciálním žadatelům e-mailem. U každé výzvy je uvedena informace o možnosti individuálních konzultací nad rámec semináře • Prezentace ze semináře je zveřejněna na stránkách příslušné výzvy na webových stránkách MAS • Podklady pro seminář připravuje manažer IROP • Žadatelé mají možnost konzultovat projektové záměry s CRR	• Žadatelé podceňují potřebnost informací a přípravu k podání žádosti	• Oslovení potenciálních žadatelů s důrazem na potřebnost informací – manažer PR
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• Žadatelé mají možnost konzultovat své záměry při seminářích, při individuálních konzultacích osobně, telefonicky nebo e-mailem. • Žadatelé mají možnost konzultovat projektové záměry s CRR • Veškeré informace potřebné k podání žádosti zveřejňujeme na webových stránkách MAS u každé výzvy	• Některé dotazy ze strany žadatelů jsou banální a jsou způsobeny nedostatečným prostudováním Specifických a Obecných pravidel, popřípadě nezkušeností v oblasti zpracování žádosti – např. žadatel žádá poprvé.	• Zveřejnění důležitých odkazů pro zpracování a podání žádosti o podporu na webových stránkách MAS - tyto informace jsou zveřejňovány- manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• IROP – podání žádosti pouze elektronicky	• IROP – podání žádosti pouze elektronicky, zmatky s elektronickým podepisováním příloh, zda vkládané přílohy mimo ISKP 14+ nebo až v ISKP14+	• Nejsou identifikována
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Manažer IROP zveřejňuje avíza výzev, informaci o výzvách na webových stránkách a FB profilu MAS, zároveň informaci o výzvách zasílá starostům obcí z území MAS Strakonicko a potenciálním žadatelům e-mailem • Harmonogram výzev je zveřejněn v místním zpravodaji • Svazky obcí jsou též informovány	• I přes zveřejňování a zaslání informací a osobní upozornění- žadatelé podcení přípravu a časovou náročnost a zajímají se o výzvy až po jejich ukončení což vede k potřebě vyhlášovat výzvy pro dané opatření opakovaně	• MAS zveřejňuje informace – avíza, harmonogram, výzvy a příslušné přílohy a dokumenty dostatečně- manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD



Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí OPZ

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	Dobře dostupné metodické podklady od ŘO	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Školení</i>	Zajištěno prostřednictvím NS MAS	Nefungovalo přípravné prostředí	Nejsou identifikována
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	Přehledné příručky pro zadávání výzev	Často nefunkční systém MS, zasekává se, vypadáva	Nejsou identifikována
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	Změny jsme neprováděli	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	- semináře byly sestaveny podle jednotlivých výzev - příprava nebyla složitá	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	- Vzhledem k malému počtu žadatelů nebylo velké množství dotazů - Většinu dotazů jsme odpověděli sami, případně emailem konzultovali s ŘO	Žadatelé odkládají dotazy a podávání žádostí na poslední možný termín	Důsledně upozorňovat žadatele na možné problémy a časovou tíseň při podávání žádostí do systému- manažer PR,
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	Příjem žádostí a jeho ukončení je uveden ve výzvě, prodloužení příjmu žádostí jsme neřešili	Žadatelé odkládají podávání žádostí na poslední možný termín	Důsledně upozorňovat žadatele na možné problémy a časovou tíseň při podávání žádostí do systému- manažer PR,
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	- Informace na webu MAS - Informace na Radě MAS - Informace na VH MAS - Informace na VH DSO v území MAS	Nejsou identifikována	Irelevantní



Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PRV

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	Existují přehledné návody na práci s Portálem Farmáře umístěných na stránkách SZIF	- Zbytečně složitá pravidla - Žadatel, který nikdy nežádal o dotace, nemůže efektivně sám vyplnit, podat a administrovat žádost o dotaci	Nejsou identifikována
<i>Školení</i>	- Převažují osobní individuální konzultace žadatelů - SZIF pořádá semináře pro MAS	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	- Existence podrobného návodu na stránkách SZIF - Využití zkušeností z minulého plánovacího období	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	Dosud nebyly prováděny	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	Žadatelé preferují individuální konzultace s manažerem PRV před skupinovým seminářem	Malý zájem o seminář, preference osobních konzultací	Nejsou identifikována
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	- Probíhají neomezeně dle předchozí domluvy - Konzultace složitějších dotazů se SZIF	- Zbytečně složitá pravidla = mnohem více dotazů - Individuálních konzultací není tolik, aby je manažer PRV nezvládal vyřizovat	Nejsou identifikována
<i>Přijem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	Možnost zejména pro obsáhlé dokumenty podání v listinné podobě	- Nechávání podání žádostí na poslední chvíli - Dvojí podání jedné žádosti vlivem chyb v systému	Důsledně upozorňovat žadatele na možné problémy a časovou tíseň při podávání žádostí do systému - manažer PR



Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Avíza na stránkách MAS před vyhlášením výzvy • Veškeré informace na stránkách MAS • Manažer PRV „neustále“ na telefonu, emailu	• Nejsou identifikována	• Irelevantní
---	--	---	---

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Výzvy MAS Strakonicko vyhlašuje po schválení řídicím orgánem, který zároveň poskytuje metodické příručky. MAS ke každé výzvě realizuje školení žadatelů, každý manažer poskytuje individuální konzultace ke svému programovému rámci. Veškeré materiály k výzvám zpřístupní na webových stránkách MAS Strakonicko. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti.

Celý proces vyhlašování výzev a příjem žádostí zpomaluje nesrozumitelnost příručky pro zadávání výzvy do MS/PF zejména v případě IROP. Dalším negativním faktem je nízká účast potenciálních žadatelů na seminářích. Žadatelé využívají služby manažera programu k individuálním konzultacím, často v posledních dnech před uzavřením výzvy, kdy mnohdy dochází k technickým potížím se systémem, případně je pozdě na vyřešení překážky pro podání žádosti žadatelem, kdy není v silách manažera problém úspěšně vyřešit. Negativním faktem je i skutečnost, že žadatelé nečtou Pravidla a podmínky pro podání žádosti a povinných příloh k ní a rozmyslí si podání žádosti, když už je výzva ukončena.

Doporučení: V bodech zveřejnit na webových stránkách MAS nejčastější problémy s podáním, aby zájemci věděli, kde může nastat problém. I nadále zveřejňovat informace k výzvám prostřednictvím dosud používaných způsobů.

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů IROP

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- Školení hodnotitelů proběhlo před prvním hodnocením výzev z PR IROP - Informace o způsobu hodnocení opakovaně procházíme s hodnotiteli před každým setkáním k hodnocení projektů - Znění Etického kodexu bylo hodnotitelům zasláno e-mailem s předstihem k prostudování	Časově a prakticky je velmi náročné zkoordinovat setkání hodnotitelů, tak aby byla zajištěna usnášenischopnost setkání	Pečlivá koordinace ze strany MAS k usnášenischopnému setkání hodnotitelů - manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	- Hodnocení FNaP probíhá na základě schválených kontrolních listů ze strany ŘO - Hodnotitelé před samotným procesem hodnocení vyhodnotí, zda existuje možný střet zájmu	V případě hodnocení více podaných žádostí o podporu je časový tlak na proces hodnocení	Možnost prodloužení lhůt v IP k hodnocení ze strany MAS
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	MAS nevyužívá externí hodnotitele	MAS nevyužívá externí hodnotitele	Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	- Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů u hodnocených projektů - Manažer IROP zasílá podklady pro hodnocení a kontrolní list k VH e-mailem hodnotitelům. - Hodnotitelé mají dostatek času prostudovat materiály k hodnocení	Vzhledem k počtu hodnotitelů existuje riziko, že nebude zajištěna usnášenischopnost jednání v důsledku střetu zájmu u více osob	- Změna IP - Využití externího hodnotitele - manažer PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	• Manažer PR IROP/vedoucí pracovník kanceláře zpracovává a rozesílá pozvánky na jednání orgánů MAS po konzultaci s předsedou daného orgánu MAS • Pozvánka na hodnotící/výběrovou komisi je zasílána na CRR Jihočeského kraje e- mailem • Pozvánky jsou rozesílány v termínech, které jsou v souladu s IP • Komunikace probíhá převážně e- mailem, telefonicky	• Nejsou identifikována	• Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	• Postup věcného hodnocení je v souladu s IP a příručkou pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP • Hodnocení podaných žádostí a vyplnění KL probíhá v souladu s IP • Výstupy jednání zpracovává manažer PR IROP za přítomnosti členů daného orgánu, správnost zápisu stvrzuje předseda svým podpisem • Jednání výběrové komise probíhá bezprostředně po ukončení hodnotící komise – zjednodušení administrativních procesů a nároků na komise	• Nejsou identifikována	• Irelevantní
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	• přezkumné řízení na MAS neproběhlo	• přezkumné řízení na MAS neproběhlo	• Irelevantní



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	V souladu s IP uveřejňujeme zápisy z jednání hodnotícího/ výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, seznam podpořených projektů na webových stránkách MAS	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	Žadatele jsou informováni o výsledcích hodnocení FNaP a VH prostřednictvím depeše v systému MS2014+ v termínech, které jsou v souladu s IP a dle příručky pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP	Nefunkčnost nebo chybovost systému MS2014+ - nelze nahrát hodnocení a přílohu FNaP nebo VH	Nejsou identifikována
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Vybrané žádosti jsou postoupeny ŘO dle příručky pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP	Nejsou identifikována	Irelevantní

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů OPZ

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Dostupné v regionu kraje	Problémy se systémem MS	Nejsou identifikována



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	- Prováděna zaměstnanci MAS - Kontrola 4 očí	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	- Dobrá spolupráce s hodnotiteli - Časová flexibilita hodnotitelů	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	- Zaslání podkladů k hodnocení členům komisí s předstihem - Příloha č. 1 Informace o způsobu hodnocení projektů...	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	- Formou MS2014+, nutnost dodržet termín minimálně 5 pracovních dnů - Snížení počtu dní z 10 na 5	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	- Předpřipraveno od ŘO - Posudek od externího hodnotitele	Zapisovat přítomné do hlavičky zápisu – administrativní náročnost	Nejsou identifikována
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Nebylo provedeno	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	Na webu MAS a v MS	Nejsou identifikována	Irelevantní



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	Prostřednictvím MS	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Zaslání depeše	Nejsou identifikována	Irelevantní

Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PRV

3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Připravuje manažer pro PRV zjednodušenou verzi, představuje osobně většinou před hodnocením	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	- Existence vzorových kontrolních listů - Pravidlo čtyř očí - Dlouholeté zkušenosti pracovníků MAS	Kvůli zbytečně složitým a obsáhlým pravidlům je kontrola poměrně zdouhavá, mnoho „sporných“ záležitostí	Nejsou identifikována



3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	- Externí hodnotitelé nejsou využíváni - Komunikace s hodnotiteli probíhá emailem či telefonicky, spolupráce probíhá na vysoké úrovni, s kvalitou práce hodnotitelů nebyl dosud žádný problém	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Manažer MAS pro PRV připraví přehledně nutné podklady tak, aby došlo k urychlení jednání Výběrové komise	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s RO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	- Existence vzorových dokumentů - Termíny hlídá manažer pro PRV	- Občas obtížné hledání termínu, který by vyhovoval všem - Pravidla obsahují zbytečně mnoho termínů a lhůt, nutnost pečlivého hlídání	Nejsou identifikována
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	Jsou stanovena podrobná pravidla jak ze strany SZIF tak ze strany MAS (interní postupy)	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Dosud nebylo využito	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	- Stanoveny pevně daná pravidla, co, kde a kdy zveřejňovat - Uveřejňování na webu MAS	Nejsou identifikována	Irelevantní
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	Informování emailem a telefonicky v případě nutnosti dodržení určitého termínu	Mnoho žadatelů nepracuje s Portálem Farmáře	Pomoc manažera PRV žadatelům s užíváním Portálu farmáře- manažer PR



3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Nejsou identifikována	Při schválení projektů musí MAS vrátit projekty žadatelům na Portál Farmáře a ti sami musí podat projekt na SZIF přes svůj Portál – žadatelé tento postup nechápou, přijde jim nesmyslný, MAS je musí urgovat, aby nedošlo k nedodržení termínu, a tím pádem ukončení administrace žádosti o dotaci	Nejsou identifikována

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Před vlastním hodnocením je realizováno vždy školení hodnotitelů. MAS spolupracuje s externími hodnotiteli v případě OP Zaměstnanost, kde využívá služeb odborných pracovníků, doporučených příslušným ŘO. Kontrola FNaP je realizovaná pomocí kontrolních listů při zachování kontrolní metody čtyř očí, kterou provádějí zaměstnanci MAS. V souladu s interními postupy jsou podklady pro věcné hodnocení předány Výběrové komisi, která provádí zhodnocení projektů a doporučení k podpoře. Informace o datech jednání orgánů MAS jsou předem avizované na webových stránkách, resp. emailem. Zkoordinovat hodnocení projektů v jednotlivých programových rámcích při dodržení všech předepsaných termínů a postupů je občas dost těžký úkol a podobně je to i se závěrečným schvalováním Radou MAS. MAS včas uveřejňuje přehled podpořených projektů na webových stránkách a prostřednictvím systému MS2014+ jsou žadatelé okamžitě informováni. V případě podání schválených projektů z PRV přímo žadatelem přes svůj Portál farmáře musí manažer MAS připomínat nutnost podání, aby nedošlo k nedodržení termínu a tím k ukončení administrace žádosti.

Doporučení: I nadále koordinovat časovou návaznost hodnocení projektů podaných do výzev Programových rámců Výběrovou komisí a schvalování projektů Radou MAS. Na základě dosavadních zkušeností případně upravit termíny v IP.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace) 5.			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	Webové stránky MAS Email Facebook Osobní komunikace Telefonická komunikace Tisk Výroční zpráva o činnosti v elektronické podobě	Menší zájem ze strany veřejnosti,	Častější krátké informace o realizaci SCLLD - manažeři PR vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Na přípravě informací se podílí manažeři všech operačních programů. Jejich zveřejnění konzultují s vedoucím zaměstnancem pro SCLLD	Nebyly zjištěny žádné významnější nedostatky.	Nejsou identifikovány
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	Všechny informace o vyhlašovaných výzvách a jejich podmínkách včetně příloh jsou pravidelně zveřejňované a aktualizované.	Nebyly zjištěny žádné významnější nedostatky.	Nejsou identifikovány
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Osobní, telefonická a elektronická komunikace s případnými žadateli.	Objevení se zájem potencionálních žadatelů o informace a podání žádosti až po ukončení výzev	Zvýšit intenzitu informování- manažeři PR, vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Animace škol	Velmi dobrá spolupráce s MŠ a ZŠ z regionu MAS, které projevily zájem o pomoc s administrací ŽoD, ZoR a dalších procesů při realizaci projektu „Šablony do škol“, konzultace probíhají přímo ve školách, což je hodnoceno pozitivně	Žadatel občas podcení časovou náročnost práce s oběma IS, problémy s elektronickými podpisy, zastaralé SW vybavení PC ve školách, nejsou vhodné na práci s ISKP i IS ESF, dva různé systémy, dvojí přihlašování, zbytečně moc vkládaných informací, množství překlíkávaní mezi checkboxy, administrace zjednodušených šablon není jednoduchá	Zaměřit se na plánování s větším časovým předstihem,- manažer pro animaci šablon,



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

K animační činnosti pro celé území MAS komplexně jsou využívány veškeré technologie tak, aby komunikace byla co nejefektivnější. MAS Strakonicko klade důraz na individuální konzultace a snaží se rozvíjet region také mimo realizaci Programových rámců SCLLD. Má svého animátora škol a školských zařízení a spolupracuje s těmi školami, které o to projevily zájem. Pro komunikaci s obcemi regionu MAS využívá nejčastěji emailovou komunikaci, případně účast na jednáních členských svazků.

Doporučení: Prohlubovat povědomí o činnosti MAS na veřejnosti, nadále spolupracovat s obcemi, školami, hospodářskou a agrární komorou a využívat všechny dosud používané metody informování.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 - nepovinné

6. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
7.			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	- Zkušenost s režijními náklady z minulého období - Účetní podklady k výdajům z minulého období - Známa celková částka na celé období	První žádost o dotaci byla stažena žadatelem z důvodu nesprávného pochopení požadavků rozpočtu na celé období realizace,	Podána nová žádost- vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Plánování nákladů na období projektu	- Znalost limitů - Předpokládaná potřebná kapacita kanceláře MAS - Znalost výdajů - Zkušenosti manažerky s účetnictvím	Nesmyslné plánování na období deseti let, nesoulad rozpočtování s účetnictvím běžného roku, vyúčtování etapy nebere v úvahu konec účetního období a vyžaduje jakýsi odhad financování v závěru etapy, nutnost znalosti účetnictví ze strany manažera projektu	Sledování položek rozpočtu a včasné podání žádosti o změnu rozpočtu- vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	- Kapitoly rozpočtu souhlasí s obecnou účetní osnovou - Možnost podání průběžných ŽOP - Možnost přesunu nevyčerpané alokace na další etapu	- Dvojí dokladování průběžných ŽOP a pak znovu při vyúčtování celé etapy - Hrozba neplnění indikátorů z důvodu pozdějšího schválení SCLLD nebo nezájmu žadatelů o podporu	Aktualizace vzhledem k realizaci SCLLD- vedoucí zaměstnanec pro SCLLD

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

MAS má zkušenosti s realizací strategie z předchozího období. Pozitivní je možnost přesunu alokací, původně nastavených v SCLLD, resp. finančních plánech vzhledem k tomu, že proces tvorby strategie trval několik let a došlo k změnám potřeb. Jako nezbytná se ukazuje možnost konzultace s ŘO a zachování systému podávání tzv. průběžných plateb. Jako největší ohrožení byla identifikována hrozba neplnění indikátorů



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

a podmínek financování vzhledem k termínu schválení SCLLD řídicím orgánem a procesní změny s ohledem na poměrně dlouhou dobu realizace (do roku 2023).

Doporučení: Konzultovat s řídicím orgánem dle potřeby, sledovat vývoj financování realizace SCLLD a včas zachytit změny podáním žádosti o změnu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Strakonicko, z.s.,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Strakonicko, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS MAS Strakonicko, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS MAS Strakonicko, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS MAS Strakonicko, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Strakonicko, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B. 1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 13 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR IROP

SWOT ze SCLLD ¹				APP ze SCLLD ²	Opatření / Aktivita Programového rámce ³	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Přesun mladších obyvatel z venkova do měst	Existující zájem podniků o pracovníky	Rozšíření bytového fondu o sociální byty, zajištění startovacích bytů pro mladé	-----	Stárnutí populace, úbytek mladých rodin z venkova, snižující se počet obyvatel v produktivním věku / Podpora rozvoje bytové výstavby Výstavba sociálních bytů	IROP 1 Vznik a rozvoj systému soc. bydlení	A.1 Dostupné bydlení a služby
Horší materiální vybavení některých školských zařízení, špatný technický stav budov	Dobré rozmístění škol na území MAS	Zavádění moderních forem výuky do škol	Nedostatek financí na investice do škol	Nedostatečné vybavení ZŠ pro komplexní vzdělávání Nedostatek technických pracovníků / Zlepšení podmínek pro kvalitnější vzdělávání, rozšíření výukových kapacit včetně doplňkových, rozvoj kapacit pro technické vzdělávání, Rozvoj technického vzdělávání na školách	IROP 2 Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání	A.2 Kvalitní a komplexní vzdělávání



Horší materiální vybavení některých školských zařízení, špatný technický stav budov, absence zařízení do 3 let věku dítěte	Dobré rozmístění škol na území MAS	Získání finančních prostředků z evropských fondů	Byrokracie při administraci projektů	Chybějící zařízení pro kvalitní život rodin s dětmi / Rozšíření kapacit MŠ, dalších druhů MŠ dětských skupin, zřizování zařízení pro děti do tří let věku, zřizování a provoz příměstských táborů, zřizování školních klubů a družin	IROP 3 Zvyšování kvality infrastruktury MŠ a rozšiřování kapacit	A3. Zkvalitnění života rodiny
Nedostatek školních klubů a družin	---	Nabízení zájmových činností a mimoškolních aktivit	Byrokracie při administraci projektů	Chybějící zařízení pro kvalitní život rodin s dětmi / Rozšíření kapacit MŠ, dalších druhů MŠ dětských skupin, zřizování zařízení pro děti do tří let věku, zřizování a provoz příměstských táborů, zřizování školních klubů a družin	IROP 4 Podpora zařízení doplňujících kapacitu institucionálních forem zařízení	A3. Zkvalitnění života rodiny
Zachování nemocnice ve Strakonících	---	Tlak na rozumné legislativní změny		Nedostatečné či chybějící zdravotní a sociální služby na venkově / Infrastruktura pro zdravotní a sociální péči, Mobilní psychiatrická péče	IROP 5 Infrastruktura pro zdravotní péči	A3. Zkvalitnění života rodiny
Lékařští specialisté jsou pouze v centru- špatná dostupnost pro obyvatele venkova	---	Větší finanční podpora soc. a zdrav. zařízení ze strany obcí	Hrozba zániku některých zařízení ss, stárnutí populace	Nedostatečné či chybějící zdravotní a sociální služby na venkově / Infrastruktura pro zdravotní a sociální péči Mobilní psychiatrická péče	IROP 6 Podpora mobilní psychiatrické péče	A3. Zkvalitnění života rodiny
Chybějící některé ss, koncentrace zařízení ss pouze ve Strakonících	Vypracovaný komunitní plán ss	Větší finanční podpora soc. a zdrav. zařízení ze strany obcí	Hrozba zániku některých zařízení ss	Nedostatečné či chybějící zdravotní a sociální služby na venkově / Infrastruktura pro zdravotní a sociální péči, Mobilní psychiatrická péče	IROP 7 Infrastruktura pro sociální péči a služby	A3. Zkvalitnění života rodiny
Absence stálých prostor pro setkávání obyvatel v rámci zájmových činností(klubovny, komunitní centra, mateřská centra atd.	Zapojení místních obyvatel do spolkové činnosti- příležitost k začleňování	Podpora zřizování komunitních center z ESIF a podpora jejich činnosti	---	Nedostatek infrastruktury pro setkávání obyvatel a usnadnění začleňování / Vznik a rozvoj komunitních center Činnost komunitních center	IROP 8 Podpora komunitních center	A4. Sociální začleňování a boj s chudobou
Nedostatečná vzdělanost a kompetence k výkonu povolání	Existující zájem podniků o pracovníky	Vznik nových podnikatelských subjektů	Legislativa ohrožující prosperitu malého a středního podnikání	Nezaměstnanost především u 50 – 55 + / Aktivity na trhu práce Vznik sociálních podniků	IROP 9 Podpora sociálního podnikání	B3. Rozvoj podnikání



Stárnutí obyvatel	Existující zájem podniků o pracovníky	Podpora zaměstnatelů obyvatel vzděláváním a začleňováním	Nečinnost státu v oblasti podpory celoživotního vzdělávání na venkově	Průměrná vzdělanost obyvatel a nedostatek vzdělávacích příležitostí a příležitostí k osobnostnímu růstu / Zajištění příležitostí k celoživotnímu vzdělávání	IROP 10 Rozvoj infrastruktury pro doplňkové vzdělávání	C1. Dostupnost zařízení pro vzdělávání a volný čas
Rozsáhlé sbírky MSP jen minimálně restaurované	Dlouhý kulturně – historický vývoj a historicky bohatý region	Zapojení regionálního bohatství do nabídek cestovního ruchu	Ponechání udržování hmotného kulturního dědictví pouze na majitelích	Nedostatečné udržování kulturního dědictví / Opravy a rekonstrukce památek, restaurace a rozšiřování sbírek a jejich digitalizace	IROP 11 Ochrana a obnova kulturních a technických památek	D1. Zachování kulturního dědictví
Neutěšený stav interiéru NKP-Strakonický hrad-sv.Prokop	Dlouhý kulturně – historický vývoj a historicky bohatý region	Zapojení regionálního bohatství do nabídek cestovního ruchu	Ponechání udržování hmotného kulturního dědictví pouze na majitelích	Nedostatečné udržování kulturního dědictví / Opravy a rekonstrukce památek, restaurace a rozšiřování sbírek a jejich digitalizace	IROP 12 Zvýšení atraktivity kulturních objektů	D1. Zachování kulturního dědictví
Obcemi a městy prochází velmi frekventované silnice 1. a 2. třídy	Hustá síť pozemních komunikací	Zvyšování bezpečnosti dopravy	Nedostatek finančních prostředků na řešení problémů v dopravě	Frekventované silnice a nedostatečné zajištění bezpečnosti obyvatel v obcích/ Budování a rekonstrukce komunikací, chodníků, osvětlení, zastávek VHD a osazení bezpečnostních prvků	IROP 13 Podpora zkvalitňování dopravní infrastruktury, bezpečnosti a dopravní obslužnosti	E1. Bezpečná a ekologická doprava
Nízká vybavenost dopravní infrastruktury, chybí přestupní terminály, bezbariérové zastávky s bezpečnostními prvky	Vhodné geografické podmínky pro alternativní dopravní obslužnost	Rozvoj integrovaného o dopravního systému	Zhoršování technického stavu silnic a regionálních železničních tratí	Nízká vybavenost dopravní infrastruktury / Zřízení přestupních terminálů, parkovišť, úschoven kol	IROP 14 Zřizování terminálů	E1. Bezpečná a ekologická doprava
Nedostatek malokapacitních dopravních prostředků s levnějším a ekologičtějším provozem	Zajištění základní dopravní obslužnosti	Rozvoj technologií a služeb	Prosazování jiných forem dopravy	Nepříznivé podmínky pro rozvoj VHD malokapacitními a ekologičtějším dopravními prostředky / Nákup nízkoemisních a bezemisních malokapacitních vozidel	IROP 15 Podpora ekologické autodopravy	E1. Bezpečná a ekologická doprava
Ohrožení území povodněmi nebo suchem	Relativně harmonická a typově různorodá agrární až lesoagrární krajina	Zvyšování hodnoty krajinného rázu a prostupnosti krajiny	Pokles zastoupení ekologicky pozitivních krajinných prvků a struktur	Ohrožení území MAS povodněmi nebo naopak extrémním suchem / Zkvalitnění integrovaného záchranného systému Budování protipovodňových opatření Zvyšování retenční schopnosti krajiny	IROP 16 Kvalitnější integrovaný záchranný systém a protipovodňová opatření	E3. Podpora integrovaného záchranného systému



Tabulka 14 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR OPZ

SWOT ze SCLLD				APP ze SCLLD	Opatření / Aktivita Programového rámce ⁱ	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Nedostatečné vybavení a personální zajištění sociálních zařízení a služeb, chybějící některé druhy sociálních služeb	Vypracovaný komunitní plán sociálních služeb pro ORP a katalog poskytovatelů sociálních služeb	Vhodné využívání finančních prostředků ze zdrojů EU	Odchod kvalifikovaných pracovníků ze zdravotnických a sociálních zařízení pro nedostatek ohodnocení	Kvalita poskytovaných sociálních služeb/ Zlepšení kvality poskytovaných sociálních služeb	OPZ 1 Zlepšení kvality sociální péče	A3. Zkvalitnění života rodiny
Chybějící sociální a startovací byty	Existující zájem podniků o pracovníky	Podpora zaměstnatelů obyvatel vzděláváním a začleňováním	Stárnutí populace zvyšující nároky na zdravotní a sociální péči	Kvalita poskytovaných sociálních služeb/ Zlepšení kvality poskytovaných sociálních služeb	OPZ 2 Rozšíření nabídky péče a služeb pro sociálně znevýhodněné osoby	A4. Sociální začleňování a boj s chudobou
Nedostatek příležitostí k celoživotnímu vzdělávání dospělých a pro vzdělávání seniorů	Existence poskytovatelů sociálních služeb	Spolupráce poskytovatelů sociálních služeb	Byrokracie při administraci projektů	Nedostatek infrastruktury pro setkávání obyvatel a usnadnění začleňování / Činnost komunitních center	OPZ 3 Podpora sociálního začleňování	C2. Zlepšení postavení ohrožených skupin obyvatelstva
Nedostatek příležitostí k celoživotnímu vzdělávání a rozvoj dovedností	Existující zájem podniků o pracovníky	Podpora zvyšování fyzické a ekonomické soběstačnosti i seniorů	Nečinnost státu v oblasti podpory celoživotního o vzdělávání na venkově	Nezaměstnanost především u 50- 50+ / Aktivity na trhu práce	OPZ 4 Aktivity na trhu práce	B5. Zvýšení zaměstnanosti
Absence sociálních podniků	Různé formy sociálních služeb (pobytové, terénní, ambulantní)	Tlak na rozumné legislativní změny	Legislativa ohrožující prosperitu malého a středního podnikání	Nezaměstnanost především u 50- 50+ / Aktivity na trhu práce	OPZ 5 Podpora zaměstnávání pro sociální podniky	B5. Zvýšení zaměstnanosti



Malá podpora alternativního MŠ školství, málo mateřských center v území	Dobré rozmístění škol na území MAS Strakonicko	Nabízení zájmových činností a mimoškolních aktivit	Nedostatek financí na provoz zejména venkovských škol	Chybějící zařízení pro kvalitní život rodin s dětmi/ Rozšíření kapacit MŠ, dalších druhů MŠ, dětských skupin, zřizování zařízení pro děti do tří let věku, zřizování a provoz příměstských táborů, zřizování školních klubů a družin	OPZ 6 Podpora prarodinných aktivit	A3. Zkvalitnění života rodiny
---	--	--	---	---	---------------------------------------	--------------------------------------

Tabulka 15 - Tabulka jednoduché intervenční logiky: Opatření PR PRV

SWOT ze SCLLD				APP ze SCLLD	Opatření / Aktivita Programového rámce ⁱⁱ	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Nadměrné pěstování technických plodin	Velká rozloha zemědělské půdy	Vznik nových podnikatelských subjektů a rozvoj stávajících podniků	Nevýhodné podmínky pro čerpání dotací na projekty venkovských podnikatelů v ESI fondech	Nízký KES 67 % území MAS, poškození ŽP nevhodným hospodařením, nedostatečná konkurenceschopnost zemědělských farem/ Ovlivňování intenzity a způsobu hospodaření, modernizace a vybavení firem potřebnou infrastrukturou, technikou a technologií	Fiche 1 Moderní hospodaření Opatření: Modernizace zemědělské techniky, technologie a nemovitostí	B1 Rozvoj zemědělství
Nízký počet zpracovatelů zemědělské produkce	Zájem o pěstování a zpracování ovoce	Možnost využití brownfields	Nedostatečný odbytový kapacit	Nízký KES 67 % území MAS, poškození ŽP nevhodným hospodařením, nedostatečná konkurenceschopnost zemědělských farem/ Ovlivňování intenzity a způsobu hospodaření, modernizace a vybavení firem potřebnou infrastrukturou, technikou a technologií	Fiche 2 Místní zdroje Opatření: Podpora doplňkového zemědělství	B1 Rozvoj zemědělství
Obava z malého odbytu místní produkce	Existence rodinných farem	Podpora začínajících podnikatelů	Nadměrný dovoz levného zboží ze zahraničí	Nízký počet zpracovatelů místní produkce a málo zemědělských produktů na místním trhu / Podpora rozvoje zpracování a uvádění produktů na trh, vznik a rozvoj tržnic, regionální značení produktů	Fiche 3 Vyrábíme, nabízíme Opatření: Zpracování zemědělské produkce a uvádění na trh	B1 Rozvoj zemědělství



Nekvalitní místní komunikace a 3. třídy ohrožující dostupnost	Zájem o diverzifikaci zemědělských činností	Podpora investic	Stále se měnící legislativa	Nízký KES 67 % území MAS, poškozování ŽP nevhodným hospodařením, nedostatečné vybavení pro šetrné hospodaření v lesích/ Ovlivňování intenzity a způsobu hospodaření, modernizace lesnické techniky, technologií a rozvoj infrastruktury a podpora školkařství	Fiche 4 Udržme si lesy Opatření: Modernizace lesnické techniky, technologie a školkařství	B2 Šetrné hospodaření v lesích
Chybějící ekologická výchova a poradenství	Kulturně historický a přírodní potenciál	Rozšíření nabídky pro cílové skupiny: rodiče s dětmi, senioři a hendikepovaní	Nedůslednosti v ochraně významných krajinných prvků	Nedostatečné udržování přírodního dědictví / Ochrana přírodních památek a prvků v krajině, obnova původních dřevin	Fiche 5 Krása a energie lesa Opatření: Neproduktivní investice	B2 Šetrné hospodaření v lesích
Nevhodně navržené nové podnikatelské zóny v některých lokalitách	Výhodná poloha území MAS blízko hlavních dopravních tahů a státní hranice se SRN	Podpora diverzifikace	Legislativa komplikující drobné podnikání	Nedostatek drobné řemeslné výroby, služeb a podnikatelských aktivit na venkově/ Podpora zakládání MP a MSP	Fiche 6 Nové příležitosti Opatření: Zahájení a rozvoj nezemědělských činností zemědělských a nezemědělských podnikatelů	B3 Rozvoj podnikání
Krátká doba pobytu domácích i zahraničních turistů, sezonnost nabídky	Řeka Otava, geografická poloha v blízkosti hranic s Rakouskem a Německem	Tvorba a nabídka nových inovativních produktů cestovního ruchu	Zhoršení ekonomických podmínek potenciálních návštěvníků	Nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit a malý počet agroturistických farem, nedostatečná turistická infrastruktura/ Navýšení kapacit, pořízení sportovní, zábavní a rekreační infrastruktury a infrastruktury pro hipoturistiku, zvyšování počtu informačních center, značení turistických cílů, využití potenciálu řeky Otavy	Fiche 7 Za zážitky na venkov Opatření: Podpora šetrné venkovské turistiky	B4 Rozvoj cestovního ruchu

¹ Zdrojem je SWOT ve schválené SCLLD² Zdrojem je analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD³ Zdrojem jsou programové rámce schválené SCLLD

Tabulka 16 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Strakonicko, z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		6,6	6	5,1	3,79
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	5139	5099	5076	4963	5061
Dokončené byty celkem	67	46	40	73	
Trvalé travní porosty (ha)	9062,36	9073	9121,59	9080,3	9144,6
Zemědělská půda (ha)	30123,4	30118	30097,34	30069	30075,9
Lesní pozemky (ha)	10118,32	10123	10135,36	10170,2	10181,8
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	727,07	731	730,87	731,9	732,4
Celková rozloha MAS	45777,32	45777	45779,917	45782,1	45782,7
Počet obcí v území MAS	57	57	57	57	57
Celkový počet obyvatel MAS	41112	41242	41192	41198	41233

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď: Nedošlo ke změnám ve slabých a silných stránkách a v potřebách a problémech aktérů v území, které byly východisky pro vytvoření Programových rámců z hlediska hodnocení dosavadního krátkého období realizace.

Byly posouzeny všechny klíčové oblasti strategie. Největší změny lze zaznamenat v oblasti Strakonicko prosperující, kde vlivem mikroekonomických a makroekonomických změn se snížila nezaměstnanost a tím i zájem o podporu v nezaměstnanosti, poptávka podniků po zaměstnancích stále trvá.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

V oblasti Strakonicko bezpečné došlo ke zlepšení stavu komunikací 1. třídy a 2. třídy a vzniku terminálu a podpoře ekodopravy prostřednictvím dotačních programů ČR a EU.	
B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?	
Odpověď: K zásadním změnám externích podmínek, které by mohly mít vliv na realizaci opatření v Programových rámcích ve sledovaném období nedošlo. Pouze příležitost „podpora v nezaměstnanosti“ se změnila vlivem ekonomických změn a není cílová skupina pro poskytnutí podpory.	
B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	
Odpověď: V analýze rizik jsou rizika rozdělena do následujících kategorií: Organizační rizika Finanční rizika Právní rizika Věcná rizika Jednotlivá rizika a jejich opatření jsou stále aktuální. Pominulo věcné riziko „neschválení Programových rámců“. Z hlediska žadatelů se objevilo riziko „nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců“.	
Klíčová zjištění:	
K zásadním změnám, které by negativně ovlivnily realizaci SCLLD v regionu MAS Strakonicko nedošlo.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
Odpověď: Závěry SWOT analýz a analýzy problémů a potřeb (APP) jsou platná. Identifikovaná rizika a opatření jsou platná i nadále, pominulo riziko neschválení SCLLD a objevilo se riziko nedostatku kvalifikovaných zaměstnanců u žadatelů z některých oborů. Celkové směřování strategie a určení klíčových oblastí je stále platné.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Odstranit z analýzy rizik riziko neschválení SCLLD a programových rámců. Doplnit do analýzy rizik riziko nedostatku kvalifikovaných pracovníků v některých oborech	31.12.2019	MAS

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů



a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď: Při posuzování jednotlivých opatření/Fichí Programových rámců bylo zjištěno, že jednotlivá opatření jsou v souladu s intervenční logikou a reagují na potřeby a aktuální problémy území. Přesto se najdou specifika regionu, která nelze realizací SCLLD pokrýt. Za použití škálování lze konstatovat, že MAS Strakonicko, z.s. spíše přispívá k vyřešení problému, ale i tak budou problémy v území nadále trvat vzhledem k výši alokací. V současné době za pomoci MAS nemohou být problémy zcela vyřešeny. Některé problémy, které MAS identifikovala při tvorbě strategie pominuly vlivem hospodářského vývoje celé ČR.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

cílů Opatření/Fichí Programových rámců?	
Odpověď: Při sběru informací o situaci v území se ukázalo, že existuje nedostatek prostředků na rozvoj občanské vybavenosti obcí z území MAS. Tato problematika je ve strategii řešena, ovšem není řešena prostřednictvím opatření/fiche v některém z Programových rámců. MAS využije v případě možnosti vytvoření nového opatření/fiche, zaměřeného na tuto problematiku a využije tím zbývající prostředky ze stávajících opatření/fichí. Prostřednictvím Programových rámců nejsou řešeny problémy seniorů, kteří nejsou samostatnou cílovou skupinou. Není v silách MAS tuto situaci změnit prostřednictvím Programových rámců.	
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	
Odpověď: Podrobným hodnocením Programových rámců a jejich opatření/fichí bylo zjištěno, že dostatečně pokývají hlavní problémy uvedené ve strategii CLLD a přispívají k naplnění stanovených cílů. I přesto jsou v území oblasti, které podporu potřebují a nemají a ty, kterým je podpora poskytována a není v dostatečné míře využívána. Zejména se jedná o do současné doby nedostatečnou podporu občanské vybavenosti obcí. Proto MAS plánuje zařadit tato opatření/Fichí do Programového rámce PRV dle možností Pravidel. V rámci OPZ plánuje MAS změnu v maximální podpoře prorodinných opatření, kam předpokládá přesunout prostředky nevyužité ve vyhlášených opatřeních. V PR IROP MAS plánuje na základě aktuální situace zrušit opatření na podporu ekologické dopravy, zřizování terminálu, podporu komunitních center a přesunout prostředky do opatření týkajících se školských zařízení, sociálních služeb, IZS a bezpečné dopravní infrastruktury.	
Klíčová zjištění:	
Z dlouhodobého hlediska jsou nastavená opatření Programových rámců správná, neboť reagují na potřeby území. V PR IROP plánuje MAS přesunout finanční prostředky z opatření, která nebyla využita do opatření, které vykazují zájem žadatelů. Jedná se o opatření IROP4, IROP8, IROP10, IROP14 a IROP15, o které nebyl mezi žadateli dostatečný zájem. V PR OPZ plánuje MAS přesunout finanční prostředky z opatření OPZ3, OPZ4 a OPZ5, která jsou převážně zaměřena na zaměstnanost, kde v současné době chybí cílové skupiny. V PR PRV plánuje MAS přesunout finanční prostředky z Fiche 5 a Fiche 7 a z projektu spolupráce na projekty rozvoje občanské vybavenosti, o které projevíly obce zájem, případně do Fichí pro zemědělskou činnost, kde je stálý zájem žadatelů.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?		
Odpověď: Cíle a opatření stále odpovídají aktuálním problémům a potřebám, potřeba podpory v nezaměstnanosti se v současnosti vlivem ekonomické situace v ČR změnila.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
IROP – zrušení opatření IROP 4, IROP 10, IROP 14, IROP 15, IROP 8		



Navýšení alokace opatření IROP 1, IROP 2, IROP 13, IROP 16 OPZ- navýšení alokace opatření OPZ 6 případně OPZ 1 a OPZ 2 přesunem finančních prostředků z OPZ3, OPZ4, OPZ5 PRV – přesun finančních prostředků z Fiche 5 a 7 a z projektu spolupráce na novou Fichi, která bude obsahovat podporu rozvoje občanské vybavenosti obcí	31.12.2019	MAS
--	------------	-----

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď: Z dosavadních výsledků realizace strategie je patrné, že žadatelé v rámci PR IROP požadovali v souhrnu částky nižší než byly alokace, do některých výzev se žádný žadatel nepřihlásil. V PR OPZ je obdobná situace, kdy se nepřihlásili žadatelé do opatření podporujících zaměstnanost. V PR PRV byl zaznamenán značný převis ve Fichi na podporu zemědělského podnikání a ukazuje se, že vzrůstá zájem také o Fichi na podporu



hospodaření v lesích vzhledem k aktuální situaci v tomto oboru. I v tomto PR jsou Fiche, o které není zájem nebo jen malý.	
B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	
Odpověď: V rámci všech opatření MAS připravuje přesun alokací mezi opatřeními/Fichemi a reaguje tak na aktuální stav zájmu mezi žadateli.	
IROP 1 – 2 000 000 Kč	
IROP 2 – 15 000 000 Kč	
IROP 13 – 5 000 000 Kč	
IROP 16 – 1 400 000 Kč	
U těchto opatření z diskuzí s potencionálními žadateli víme o potřebě navýšení zdrojů, ostatní opatření byla v dostatečné výši, nebo dokonce nebyla do některých opatření podána žádost o podporu.	
OPZ – aby byly uspokojeny potřeby, je nutné navýšit alokaci opatření OPZ 6 Prorodinná opatření.	
PRV – S ohledem na absorpční kapacitu území je nutné navýšit finanční alokaci na Fichi č.1, o kterou je enormní zájem v území. Dále bude nutné zajistit finanční prostředky pro plánovanou Fichi, která bude určena zejména pro obce. Na tyto dvě Fiche budou alokovány nevyčerpané finanční prostředky zejména z Fiche 5, Fiche 7 a z prostředků alokovaných na projekty spolupráce.	
Klíčová zjištění:	
Z dostupných údajů je vidět, že zájem o opatření/Fiche mezi žadateli je různý a MAS by měla na situaci zareagovat změnami v opatřeních/Fichích.	
V PR IROP některá opatření zrušit a nevyčerpané alokace přesunout do jiných opatření, stejně tak v PR OPZ, kde je zájem o prorodinná opatření a PR PRV doplnit o Fichi, která bude zaměřena na podporu rozvoje občanské vybavenosti v obcích.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?		
Odpověď: Na vyřešení identifikovaných problémů a potřeb alokace přidělené MAS v jednotlivých PR určitě nestačí, ale v rámci realizace SCLLD lze říci, že v převážné většině opatření/Fichí byly alokace stanoveny správně. Ovšem u některých opatření/Fichích je patrný nezáměr žadatelů, který má různé příčiny. Podpora projektu z jiného zdroje, změny v záměrech žadatele, nepřipravenost žadatele nebo personální změny a změny v činnosti žadatele případně ukončení činnosti.		
I tak lze ale říci, že se prostřednictvím IROP, OPZ a PRV podařilo podpořit rozvoj regionu MAS, podnikání, školství, sociální služby a služby pro rodiny.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení



IROP – zohlednit současné potřeby v území, provést změny v opatřeních - zrušit IROP4 IROP8, IROP10, IROP14, IROP15 a navýšit IROP1,IROP2,IROP13, IROP16 OPZ- přesunout nevyužité lokace do opatření OPZ 6 PRV – potřeba navýšení alokace na F1 a zařadit do strategie Fichi na podporu rozvoje občanské vybavenosti, přesun celé alokace z F5 a části alokace z F7 a přesun celé alokace projektů spolupráce	31.12.2019	MAS
---	------------	-----

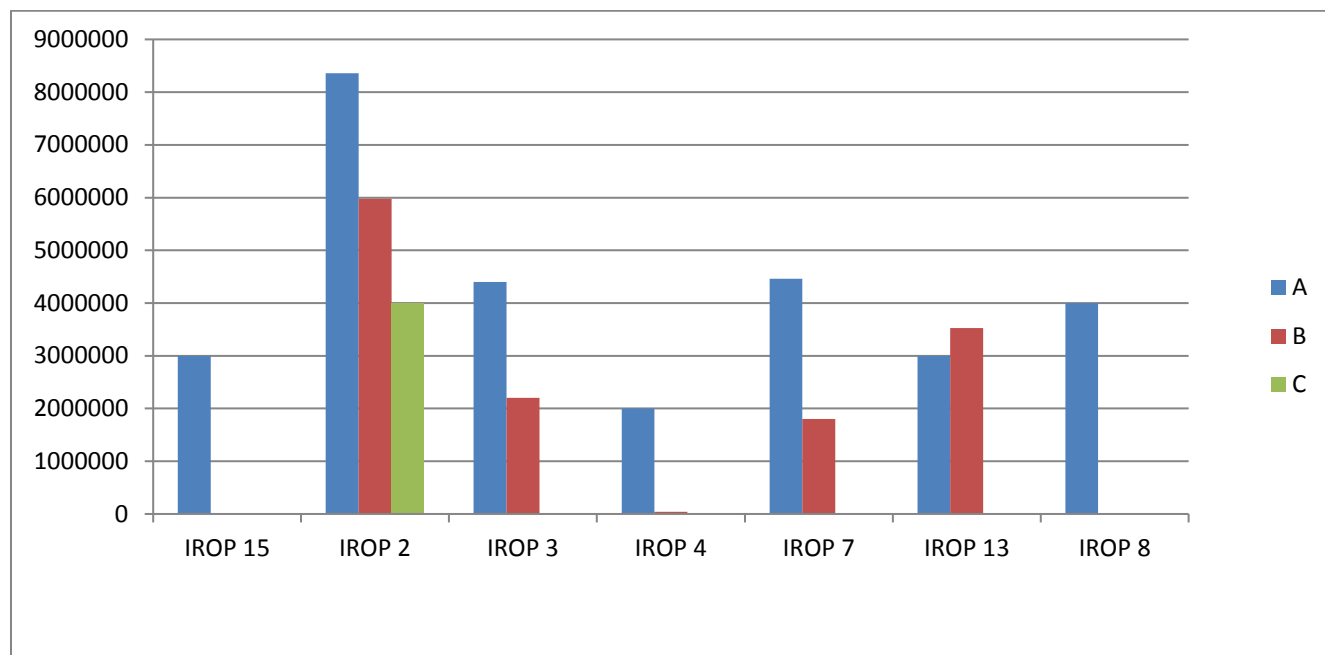
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Tabulka 17 - IROP – tabulka ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018

Číslo a název Opatření	Alokace opatření (hodnota A)	Výše požadované podpory ze strany příjemců ve výzvě do 31.12.2018 (hodnota B)	Výše finančních prostředků schválených žádostí/ ukončených projektů do 31.12.2018 (hodnota C)
IROP 15 Podpora ekologické autodopravy	3 000 000	0	0
IROP 2 Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání	8 360 000	5 978 866	3 998 354
IROP 3 Zvyšování kvality infrastruktury MŠ a rozšiřování kapacit	4 400 000	2 200 000	0
IROP 4 Podpora zařízení doplňujících kapacitu institucionálních forem zařízení	2 000 000	400 000	0
IROP 7 Infrastruktura pro sociální péči a služby	4 460 000	1 802 330	0
IROP 13 Podpora zkvalitňování dopravní infrastruktury, bezpečnosti a dopravní obslužnosti	3 000 000	3 527 898,53	0
IROP 8 Podpora komunitních center	4 000 000	0	0



IROP – graf ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018

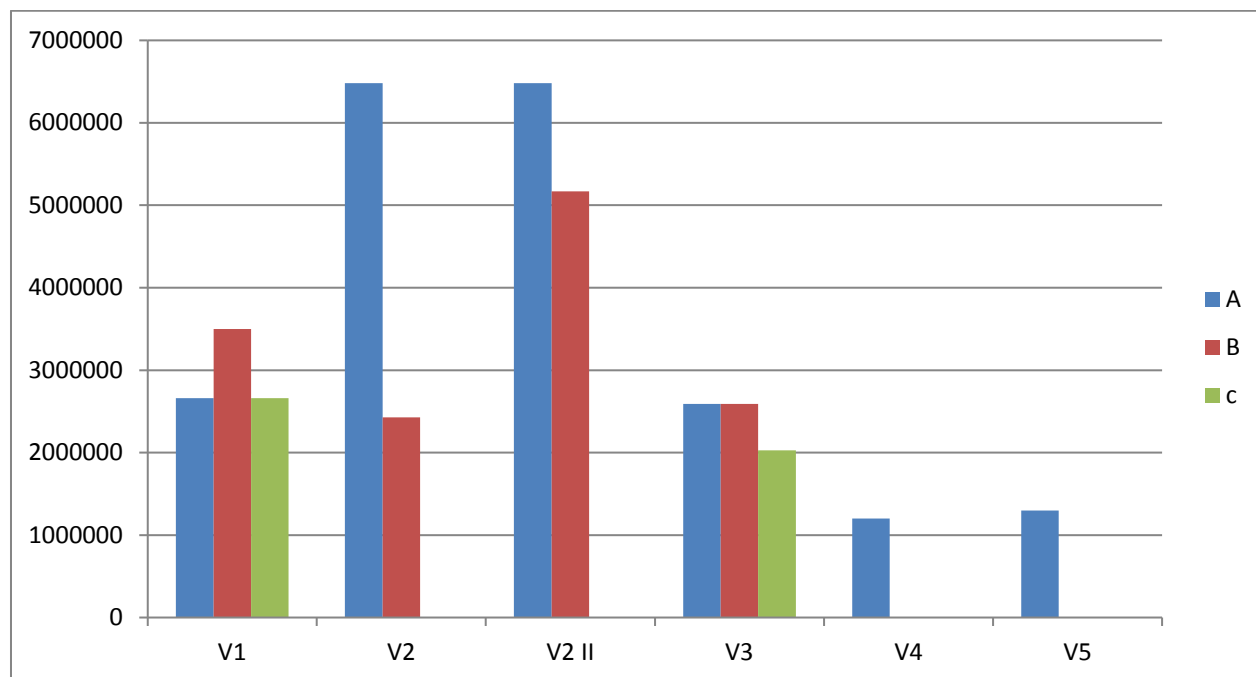


Tabulka 18 - OPZ – tabulka ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018

Číslo a název Opatření	Alokace opatření (hodnota A)	Výše požadované podpory ze strany příjemců ve výzvě do 31.12.2018 (hodnota B)	Výše finančních prostředků schválených žádostí/ ukončených projektů do 31.12.2018 (hodnota C)
V1 Podpora prarodinných aktivit – OPZ6	2 662 000	3 499 680	2662 000
V2 Zlepšení kvality sociální péče dle zákona č. 108/2006 Sb. – OPZ1	6 480 000	2 426 750	0
V2 II Zlepšení kvality soc.péče dle zákona 108/2006 Sb – OPZ1	6 480 000	5 168 155	0
V3 Rozšíření nabídky péče a služeb pro soc. znevýhodněné osoby – OPZ 2	2 592 000	2 592 000	2 025 750
V4 Aktivita na trhu práce – OPZ4	1 200 000	0	0
V5 Podpora zaměstnání pro soc. podniky – OPZ 5	1 296 000	0	0



OPZ – graf ukončených opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018



Tabulka 19 - PRV - Tabulka opatření, ve kterých byl ukončen příjem do 31.12.2018

Číslo a název Opatření	Alokace opatření	Výše požadované podpory ze strany příjemců ve výzvě do 31.12.2018	Výše finančních prostředků schválených žádostí/ ukončených projektů do 31.12.2018
F1 - Moderní hospodaření	7 000 000	11 064 829	11 030 919
F2 - Místní zdroje	520 000	366 000	366 000
F3 - Vyrábíme, nabízíme	695 000	377 605	377 605
F4 - Udržme si lesy	1 737 000	569 500	529 500
F5 - Krása a energie lesa	1 220 000	0	0
F6 - Nové příležitosti	1 745 000	1 377 652	1 372 702
F7- Za zážitky na venkov	2 395 000	954 810	222 750

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky**B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?**

Odpověď: MAS při tvorbě strategie identifikovala silné a slabé stránky regionu, příležitosti a ohrožení jeho rozvoje a provedla analýzu problémů a potřeb. Tyto údaje se staly podkladem pro schopnost najít a oslovit potencionální žadatele a nabídnout jim pomoc s přípravou a podáním projektu. MAS neustává v animační činnosti a snaží se i nadále zvyšovat informovanost regionu o možnostech podpory jeho rozvoje i v průběhu vyhlásování jednotlivých výzev a na základě toho reagovat na aktuální potřeby území. Výsledkem této činnosti je předpokládaná úprava výše alokací některých opatření v PR IROP, PR OPZ a PR PRV, neboť se ukazuje, že podpora některých aktivit bude muset být omezena nebo zrušena a naopak, některé aktivity budou muset být podpořeny zvýšenou alokací. První rok realizace SCLLD naznačuje určitý vývoj potřeb území od doby tvorby strategie do doby její vlastní realizace a reakce na tento vývoj bude předmětem jednání příslušných orgánů MAS. MAS průběžně komunikuje se žadateli, realizátory, potencionálními žadateli a ostatními zájemci o informace s cílem reagovat co možná nejlépe na požadavky a nabídnout ze své strany podporu jejich potřebám.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď: Ve všech programových rámcích se vyskytují opatření/Fiche, kde bude potřeba alokace krátit případně zrušit opatření/Fichi a finanční prostředky přesunout do opatření/Fiche, kde už nyní chybí nebo MAS předpokládá zvýšený zájem.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď: Při dosavadním průběhu realizace SCLLD byl zaznamenán nezájem o následující opatření/Fiche:

IROP 4 Podpora zařízení doplňujících kapacitu institucionálních forem zařízení – zrušení opatření, přesun alokace

IROP 8 Podpora komunitních center – zrušení opatření, přesun alokace

IROP 10 Rozvoj infrastruktury pro doplňkové vzdělávání - zrušení opatření, přesun alokace

IROP 14 Zřizování terminálů – zrušení opatření, přesun alokace

IROP 15 Podpora ekologické autodopravy – zrušení opatření, přesun alokace

Nelze říci, že o tyto opatření není zájem z nedostatku finanční alokace. Možná v případě IROP 15, kde lze z alokované částky pořídit menší autobus.

Předpokládané důvody nedostatečné poptávky se shodují s odpovědí na předchozí EO:

IROP 4, 8, 10 a 15 byly již vyhlášeny a příjem ukončen v roce 2018 a 2019, všechny bez



podání žádosti o podporu. Z diskuzí v území nepředpokládáme zájem ze strany žadatelů o tyto opatření a podání žádosti. IROP 4, 8 Přecenili jsme skutečný zájem ze strany žadatelů, IROP 10 je velmi specifický a nenašel se v území potencionální žadatel, další podmínkou, která žadatele limituje je evidence investičního záměru v materiálech KAP nebo MAP. IROP 14 potencionální žadatel pořídil ekologický autobus před samotným zahájením realizace SCLLD. U uvedených opatření hraje svou roli fakt, že realizace SCLLD byla zahájena s čtyřletým zpožděním oproti původnímu plánu. Žadatele buď realizovali z jiných zdrojů, nebo si často podání žádosti rozmyslí z důvodu obav z administrativní náročnosti podání žádosti a realizace projektu, zajištění předfinancování projektu atd. IROP 15 vyhlášen zatím nebyl, avšak vzhledem k ohlasům z území – Strakonice vybudovaly terminál z jiných zdrojů nad rámec finančních možností MAS, Volyně o terminálu uvažuje ale ne v tomto plánovacím období, a většina potencionálních žadatelů (obce) nenaplní základní podmínku pro realizaci terminálu.

OPZ- v tomto programovém rámci nebyl do současné doby zájem o patření OPZ 3- Podpora sociálního začleňování, které je spjaté s opatřením IROP 8, kde se změnil zájem potencionálních žadatelů a žádosti pro složité podmínky a aktuální situaci žadatelů nebyly podány. Dalšími opatřeními, kde byl zaznamenán nezájem žadatelů jsou opatření zaměřená na podporu nezaměstnanosti OPZ 4, OPZ 5, neboť se snížila míra nezaměstnanosti.

PRV - Dlouhodobý nedostatek poptávky je zaznamenán pouze ve dvou Fichích – konkrétně Fiche č.5 a Fiche č.7. Fiche č. 7 je zaměřena především na cestovní ruch, při přípravě strategie byl o tuto Fichi poměrně velký zájem. Při analýze důvodů, proč projekty ze zásobníku projektů nebyly realizovány jsme došli k těmto důvodům: některé projekty byly zrealizovány žadateli bez dotačních prostředků (dlouhá doba od přípravy strategie k její realizaci, sběr projektových záměrů probíhal již od roku 2013, první možnost realizace v roce 2018), někteří možní žadatelé již skončili se svým podnikáním v cestovním ruchu, další odrazuje zvyšující se cena stavebních prací, kdy již není rekonstrukce ubytovacího zařízení dostatečně rentabilní (viz žadatel z první výzvy, kterému žádost byla schválena, nakonec kvůli ceně stavebních prací od realizace odstoupil), dalším důvodem je také složitá administrativa od podání žádosti o dotaci přes výběrové řízení po žádost o proplacení. Fiche č. 5 je zaměřena na neproduktivní investice v lesích. V zásobníku projektů byly především projekty od obcí a od dobrovolného svazku obcí. Důvod nerealizace těchto projektů byl realizace projektu z jiných dotačních zdrojů, složitá administrativa, nutnost řešení nájemních vztahů po celé délce naučné stezky, změna ve vedení obcí, kdy nové vedení má jiné priority a již nemá zájem o realizaci projektu ze zásobníku.

Klíčová zjištění:

Nutné zohlednit současné potřeby v území, nezájem ze strany žadatelů o některá opatření, provést změny – opatření, kde nepředpokládáme žadatele a realizaci projektu zrušit a alokaci přesunout do opatření, u kterých předpokládáme zájem ze strany žadatelů, kteří budou realizovat projekty z dalších opatření SCLLD a přispějí k rozvoji kvality života na území MAS. Těmito úpravami nebude dotčen cíl celé SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď: Původním záměrem PR IROP bylo uspokojit potřeby a řešit problémy území MAS



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Strakonicko v co nejširší míře a v mnoha oblastech a bylo vytvořeno 16 opatření. V důsledku čtyřletého posunu realizace SCLLD, změn chování žadatelů (realizace projektů z jiných zdrojů, nezáměr nebo podcenění přípravy ze strany žadatelů) je zájem o 2/3 z realizovaných opatření.

OPZ- Ze šesti opatření jsou čerpána tři opatření dle předpokladů při tvorbě SCLLD, tři opatření se ukázala jako potřebná v době tvorby SCLLD, ale po 4 letech se potřeby změnila a opatření OPZ 3, OPZ 4, OPZ 5 nejsou využívána. Naopak, je velký zájem o opatření OPZ 6.

PRV - Ze sedmi původních Fichí jsou čtyři čerpány v podstatě dle představ (F2, F3, F4, F6). U Fiche 1 je zájem enormní, naproti tomu o Fichi 5 je zájem nulový. Nízký je také zájem o Fichi 7. Zájem je v území o podporu občanské vybavenosti obcí, kde Fiche zatím není vytvořena.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Ve všech Programových rámcích zrušit některá nevyužívaná opatření/Fiche a alokace převést do jiných opatření/Fichí případně na základě zájmu vytvořit opatření/Fichi novou	31.12.2019	MAS

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. **Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
2. **Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
3. **Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
4. **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
5. **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
6. **Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Strakonicko, z.s. přináší?**

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.



V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Strakonicko, z.s. následující evaluační otázky:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- ☐ MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- ☐ MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - - v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - - v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 3 výzvy, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 3 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - - v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 5 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 1 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 3 v PR OPZ,
 - - v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV, podána
 - 0 v PR OPZ,
 - - v PR OP ŽP



Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	7	2
PRV	0	1	1
OPZ	0	6	2
OP ŽP	-	-	-
CELKEM	0	14	5

Klíčová zjištění:

Realizace všech Programových rámců je zpožděná. Ve výzvě PR PRV byly podány zatím dvě žádosti o platbu. U projektů podpořených z PR OPZ probíhají průběžné platby, projekty podpořené v PR IROP obdržely právní akt nebo na něj čekají.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení**C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?**

Odpověď: IROP - realizace SCLLD má zhruba čtyřleté zpoždění oproti původnímu plánu, což mělo vliv na vyhlášení výzev. V roce 2018 se nám podařilo vyhlásit 9 výzev, a to přes administrativní náročnost – dlouhý schvalovací proces Interních postupů pro PR IROP a dlouhý administrativní proces schvalování výzev a kritérií ze strany ŘO MMR, První výzvy byly vyhlášeny zhruba s tří až čtyřměsíčním zpožděním oproti původnímu harmonogramu. Ke konci sledovaného období bylo zazávazkováno cca 13 % celkové alokace na opatření.

OPZ – Vyhlásování výzev probíhalo s malými odchylkami v souladu s harmonogramem výzev stanoveným na rok. 2018. Dříve nemohla MAS výzvy vyhlášovat vzhledem ke schválení SCLLD koncem roku 2017. Některé výzvy byly vyhlášeny opakovaně. Ke konci sledovaného období bylo zazávazkováno cca 40 % celkové alokace na opatření.

PRV – do 31. 12. 2018 MAS vyhlásila jednu výzvu, jejímž předmětem byly všechny Fiche. Ke konci sledovaného období byly na SZIF předány projekty ve výši cca 54 % z celkové alokace na PR.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Průběžně aktualizovat harmonogramy výzev v souladu s Pravidly jednotlivých OP a vývoje potřeb regionu.	průběžně	MAS

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech



Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Vzhledem ke krátké době realizace SCLLD nelze úplně objektivně posoudit dosahované hodnoty indikátorů. V projektech přijatých v posuzovaném období (reálně pouze r. 2018) jsou uvedeny indikátory, jejichž výše ve většině případů nedosahuje předpokladům, které zahrnovaly delší období realizace než jen 1 rok. MAS předpokládá úpravu indikátorů v závěru realizace SCLLD, kdy bude mít konečné údaje o realizaci.
C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?
Na hodnocení dosažených indikátorů je příliš krátká doba realizace nelze tuto oblast objektivně posoudit.
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
MAS nepodala žádnou žádost o změnu.
Klíčová zjištění:
Sledovat stav plnění indikátorů a provést změnu indikátorů na konci realizace SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
Odpověď: Pro posouzení stavu dosahování hodnot indikátorů uběhla krátká doba skutečné realizace SCLLD. I tak se v některých opatřeních ukazuje potřeba změny ve stanovení výše indikátorů neb jejich zrušení v souvislosti s nevyužitím některých opatření a přesunu alokací do jiných opatření a to ve všech Programových rámcích.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Upravit indikátory dle skutečně dosažených hodnot na konci realizace SCLLD	31.12 .2022	MAS

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášají právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď: IROP- Obě případové studie byly vypracovány pro projekty z opatření IROP 2, oba projekty jsou shodně ve stavu realizace – po ukončení výběrového řízení. Nelze tedy hodnotit dosažení plánovaných výstupů a výsledků. Avšak z dostupných materiálů – Studie proveditelnosti, žádosti o podporu a podkladů pro tvorbu případové studie lze konstatovat, že oba projekty jsou promyšlené s dobře nastavenými mechanismy, odpovědnými realizačními týmy z prostředí žadatele a proto je pro ně úspěšná realizace prioritou. Oba žadatelé jsou si vědomi případných rizik, oba žadatelé předpokládají bezproblémové naplnění cílových hodnot a indikátorů.

Neočekávané skutečnosti/ negativa: náročnost projektu a administrativní náročnost, malý počet nabídek v rámci výběrového řízení, opotřebování pořízených školních pomůcek (drobný majetek nutnost jejich doplňování nebo oprav).

OPZ – Jedna případová studie se týká opatření OPZ 6 –prorodinná opatření a jedna případová studie se týká opatření OPZ 2- sociální služby. Oba projekty jsou v realizaci a průběžně plní plánované výstupy a výsledky. Některé ukazatele projekty neobsahují, proto zatím není patrné jejich plnění. Projekty jsou realizovány teprve první rok.

PRV – případové studie se týkaly Fiche 1 a Fiche 2. Dosažení plánovaných výstupů a výsledků bylo vždy stoprocentní. Jako největší problém byla identifikována složitá administrativa a dlouhé termíny od podání žádosti na MAS ke konečnému proplacení dotace ze strany SZIF. Tyto termíny však nemůže MAS nijak ovlivnit.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď: IROP - Obě případové studie byly vypracovány pro projekty z opatření IROP 2, oba projekty jsou shodně ve stavu realizace – po ukončení výběrového řízení. Nelze tedy hodnotit dopad/ přínos pro cílové skupiny. Oba žadatelé dobře popsali cílové skupiny a předpokládané dopady na cílové skupiny, které předpokládají, že projekt bude mít. Tzn. Pořízení vybavení učeben s vazbou na klíčové kompetence, bezbariérový přístup, což povede k rovinnému přístupu ke vzdělávání, vybudování kvalitního zázemí s možností moderních výukových metod, které povede k podpoře zájmu žáků o dané kompetence a jejich rozvoj, což by mělo žákům usnadnit v budoucnu vstup na pracovní trh

OPZ – Oba projekty přináší značnou podporu pro cílové skupiny. Podpoření žadatelé poskytují svoje služby rodinným příslušníkům, kteří se mohou vrátit do zaměstnání nebo mají snazší péči o své nejbližší. Bez finanční podpory by poskytované služby byly omezeny



nebo by nebyly poskytovány vůbec.

PRV – vzhledem k tomu, že oba dotazovaní jsou podnikatelé fyzické osoby, je cílová skupina velmi úzká, v podstatě se jedná o žadatele a jeho rodinu. Pořízení nového traktoru je stěžejní událost v životě zemědělce. Díky novému traktoru se zefektivní a urychlí všechny zemědělské práce, tím pádem zbyde žadateli více času na svou rodinu. U PRV obecně vedou intervence k velmi vysokému procentu uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď: IROP - Obě případové studie zahrnují investiční projekty, kde se předpokládá udržitelnost ve spolupráci se zřizovatelem.

OPZ – Bez finanční podpory z jakéhokoli zdroje by nebylo možné poskytovat služby v současném rozsahu. Žadatelé mají zájem o udržení případně rozšíření poskytovaných služeb a uvažují o návazných projektech.

PRV – výstupy a výsledky obou šetřených projektů jsou udržitelné. Nový traktor žadatel nekupuje často a zemědělství se chce věnovat i nadále, jedná se o žadatele, kde je zemědělská činnost včetně pozemků předávána z generace na generaci. Obdobná je situace i u druhé případové studie, kdy se žadatel věnuje pěstování brambor již velmi dlouho. I životnost pořizovaných strojů přesahuje dobu povinné udržitelnosti projektu.

Klíčová zjištění:

IROP – dosažení cílů a výstupů posuzovaných projektů není ohroženo. Jde o investiční projekty kde se předpokládá udržitelnost i ve spolupráci se zřizovatelem..

OPZ – projekty v tomto opatření nemají předepsanou udržitelnost, ale bez podpory ze strany dotací nebo jiných podpor nelze nebo jen s omezením služby poskytované žadateli v těchto opatřeních zajistit případně ještě rozšířit.

PRV – dosažení cílů a výstupů není v PRV ohroženo, protože většina projektů je investičních a je zaměřena na nákup strojů a technologií, případně na rekonstrukci budov. Problémy nejsou ani s udržitelností projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď: Lze říci, že u všech šesti případových studií byly prostředky vynaloženy účelně.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Nejsou potřeba		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď: IROP- Z charakteru projektů, vzhledem k rostoucím cenám stavebním prací, materiálu a majetku (podkladové materiály, rozpočet), odhadujeme, že prostředky jsou úměrné kvalitativně i kvantitativně.

OPZ - Případové studie zahrnují projekty v realizaci a zatím se ukazuje, že výstupy odpovídají vynaloženým prostředkům.

PRV - Vynaložené prostředky na nový traktor (vyplacená dotace 699 999 Kč) odpovídají výstupům projektu. Tato dotace na nový traktor, který kompletně může změnit způsob hospodaření i osobní život žadatele, je podle mě vynaložena velmi efektivně. V této oblasti se pohybuji od roku 2009, takže mám jako manažer PRV v této oblasti vcelku přehled, proto mohu říci, že dosažené výstupy a výsledky projektu jsou v tomto případě plně v souladu s vynaloženými finančními prostředky. Také u rotavátoru (vyplacená dotace 44 100 Kč) odpovídají vynaložené finanční prostředky výstupům projektu. Žadatel se dlouhodobě věnuje zemědělské činnosti a má vždy pečlivě spočítáno, jestli se mu vyplatí pořídit konkrétní stroj. Obecně u PRV je podle mě efektivita vynaložených prostředků velmi vysoká, žadatelé jsou většinou drobní podnikatelé a ti veškeré vynaložené finanční prostředky velmi pečlivě zvažují, aby jejich přínos byl co největší.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď: Realizace posuzovaných projektů mohla vést k inspirování a příkladu dobré praxe pro veřejnost a možné potencionální žadatele.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových

58



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

rámčích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď: IROP – žádné nepředpokládané negativní výsledky nebyly u sledovaných projektů zaznamenány.

OPZ- podporou byly zavedeny služby, které jsou žádané, ale pokud podpora skončí, bude složité poskytované služby udržet.

PRV – žádné nepředpokládané negativní výsledky nebyly identifikovány. Žadatelé jsou vždy předem detailně seznámeni se všemi podmínkami dotace, se složitou administrativou, s délkou všech administrativních lhůt, s povinnými přílohami, s udržitelností problémů. Žadatele tak mají možnost si podání žádosti o dotaci promyslet, zda jim vynaložené úsilí stojí za to svůj projekt realizovat. Jejich míra překvapení je pak při realizaci projektu mnohem nižší, když ví, co mají očekávat.

Klíčová zjištění

V těchto případech jsou vynakládány finanční prostředky účelně a konečné výsledky lze posoudit až po skončení realizace.

Neplánované pozitivní i negativní výsledky se mohou objevit u sociálních projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení**C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?**

Odpověď: Z výše uvedeného vyplývá, že finanční prostředky jsou vynaloženy velmi účelně, za relativně málo finančních prostředků jsou realizovány projekty, které mají značný dopad na žadatele. Žádné nepředpokládané negativní výsledky nebyly identifikovány. Žadatelé jsou vždy předem detailně seznámeni se všemi podmínkami dotace, se složitou administrativou, s délkou všech administrativních lhůt, s povinnými přílohami, s udržitelností projektů. Jako pozitivní lze chápat skutečnost, že žadatelé si chválí spolupráci s MAS, oceňují rozhodování v místě, nemusí daleko cestovat, ví přesně, na kterou osobu se obracet.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Není potřeba		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)

- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď: IROP - Obě případové studie byly vypracovány pro projekty z opatření IROP 2, oba projekty jsou shodně ve stavu realizace – po ukončení výběrového řízení. Oba projekty povedou k dosažení specifického cíle SCLLD Kvalitní a komplexní vzdělávání. Oba projekty podpoří bezbariérovost, tedy rovný přístup ke vzdělávání, a klíčové kompetence, které budou rozvíjet kompetence žáků a usnadní jim v budoucnu přístup na pracovní trh.

OPZ- Oba projekty posuzované v případových studiích naplňují Specifický cíl Zkvalitnění života rodiny zcela.

PRV – Cílem Fiche 1 je podpora zemědělských podnikatelů, k tomu projekt jednoznačně přispívá. Fiche 2 je zaměřena na podporu pěstování ovoce a zeleniny a i tento cíle je stoprocentně naplněn. Specifický cíl B.1. Rozvoj zemědělství, kam obě Fiche svým zaměřením spadají, tak byl oběma sledovanými projekty naplněn.

Klíčová zjištění:

IROP - oba projekty vedou k dosažení specifického cíle SCLLD Kvalitní a komplexní vzdělávání

OPZ- oba projekty naplňují specifický cíl Zkvalitnění života rodiny

PRV - oba sledované projekty vedou k dosažení specifického cíle B.1 Rozvoj zemědělství

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď: Všechny posuzované projekty vedou k dosahování specifických cílů PR, ze kterých byly podpořeny.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Průběžně vyhodnocovat stav a plnění specifických cílů v opatřeních/Fichích	průběžně	MAS



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD¹?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď: IROP- Oba žadatelé zapojili do projednání investičního záměru zřizovatele (tedy obec), žáky nebo rodiče, místní komunitu. Žadatelé neuvedli jakým způsobem. Oba projekty jsou zahrnuty ve Strategickém rámci MAP pro ORP Strakonice, který realizovala MAS Strakonicko. Tato spolupráce v rámci projektu MAP ORP Strakonice nastavila komunikační platformu MAS – MŠ/ZŠ – zřizovatel – veřejnost. MAS komunikuje se školami a zřizovateli, informace zveřejňuje na projektových webových stránkách, škola a zřizovatel oslovují rodiče, žáky, místní komunitu (dotazníky, webové stránky škol, zřizovatele)

OPZ- Do přípravy projektu byli zapojeni rodiče a rodinní příslušníci, kteří využívají služby žadatelů a stojí o jejich zachování nebo rozšíření.

PRV – zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu je v případě posuzovaných projektů minimální. Žadatelé jsou místní podnikatelé, tedy zapojení veřejnosti do přípravy projektu je velmi nízké a do důsledku není ani potřebné. Na základě výše uvedeného tvoří cílovou skupinu většinou žadatel a jeho rodina, která mu velmi často při podnikání pomáhá. Žadatelé jsou buď přímo fyzické osoby, nebo mikropodniky, takže pořízení nového stroje či

¹ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*



technologie je většinou konzultováno s rodinou.	
C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu² v území MAS?	
Odpověď: IROP – V případě těchto dvou projektů může dojít k předávání zkušeností s realizací dalším kolegům, v rámci vzájemné komunikace prostřednictvím projektu MAP. OPZ- žadatelé reagovali na potřeby regionu v oblasti pomoci rodinám a začleňování jejich členů do běžného života. PRV – v oblasti PRV dochází k výměně zkušeností zejména mezi zemědělci z území, ti se znají, vzájemně si tak vyměňují zkušenosti s pořízenou zemědělskou technikou. U malých podnikatelů je také nadprůměrně zapojena rodina jak do přípravy projektového záměru, tak do samotné realizace či administrace projektu.	
C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď: Z hlediska obsahu pojmu inovativní- jako nový výrobek, nový technologický postup, nová kvalita čehokoli MAS přispěla minimálně. Spíše lze stále považovat za inovativnost způsob podpory rozvoje regionu jako celku prostřednictvím CLLD.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků³, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: Na posouzení synergického účinku je příliš krátká doba realizace SCLLD. I posuzované projekty jsou ve fázi realizace s výjimkou projektů z PRV. Zde dochází k zapojení rodiny do přípravy projektového záměru, u malých podnikatelů z nejmenších obcí je častá spolupráce s veřejnou správou (=starostou), který často má alespoň základní povědomí o různých dotačních možnostech pro místní podnikatele. Zejména u zemědělských podnikatelů pak funguje výměna zkušeností, kdy žadatelé sdílejí zkušenosti s pořízenými stroji a doporučují si mezi sebou, jaký stroj se osvědčil a jaký už by si znovu nepořídili.	
Klíčová zjištění:	
Synergické účinky podpořených projektů lze posoudit až po delší realizaci SCLLD. Při tvorbě SCLLD MAS synergické účinky předpokládala a při tvorbě zachytila provázanost opatření. PR.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
Žadatelé oceňují spolupráci s MAS, vše potřebné vyřeší ve Strakonících a nemusí cestovat

² Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

³ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



nikam daleko, ví přesně na koho se obrátit a kdo jim poradí i nad rámec jejich projektu. Oceňují, že výběrové komise i další orgány MAS jsou složeny z místních lidí, kteří by měli zdejší problematice území rozumět více, než lidé z centrálních orgánů. Oceňují i rozšíření podpory do jiných oblastí, než v minulém plánovacím období a možnost aktualizovat strategii a směřovat ji dle aktuálních potřeb.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Zapojovat aktéry do tvorby a aktualizace strategie.	průběžně	MAS

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď: V tuto dobu je velmi obtížné hodnotit, jak přispěli finanční prostředky k rozvoji území, K 31.12.2018 měla MAS zatím vyhlášenu jen jednu výzvu a žádný projekt nebyl do té doby proplacen. Tuto otázku lze podle mého názoru alespoň trochu relevantně zodpovědět minimálně s ročním odstupem od realizovaných projektů.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

	X			
služby a místní	služby a místní	služby a místní	služby a místní	služby a místní



infrastruktura se rozhodně zlepšily	infrastruktura se spíše zlepšily	infrastruktura jsou zcela beze změny	infrastruktura se spíše zhoršily	infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Na služby a místní infrastrukturu jsou zaměřeny zejména Fiche 6 a 7, v rámci těchto Fichí byli podpořeni drobní podnikatelé na venkově (například stravovací zařízení, veterinární ordinace, lesnická školka, výroba nábytku, atd.). Největší přínos by v této oblasti přinesla Fiche zaměřená na projekty obcí. Pokud by se realizovala hned od začátku plánovacího období a byly na ní určeny dostatečné finanční prostředky, byl by pokrok v této oblasti mnohem viditelnější.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐	☐	☒	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Přístup ke službám se zatím nezměnil, nevznikl žádný nový podnikatelský subjekt. Zde se opět musíme odkázat na potřebu vytvoření nové Fiche, což by v této oblasti velmi pomohlo.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
☐	☐	☒	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Už z povahy podporovaných aktivit z PRV vyplývá, že místní akce nejsou nijak výrazně podporovány v rámci PRV, z tohoto programového rámce jsou podporovány zejména investice. MAS však realizuje či podporuje jiné projekty, do kterých se obyvatelstvo zapojuje.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
☐	☒	☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Pokud už se občané nějakých akcí dobrovolně účastní, určitě z nich mají prospěch, něco nového se dozvědí, setkají se se stejně smýšlejícími osobami, atd.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Pracovní místo bylo slíbeno celkem u pěti projektů z první výzvy MAS. Jeden projekt slíbil jedno celé pracovní místo a čtyři žadatelé slíbili vytvoření pracovního místa na 0,25 úvazku. Celkem tak byla vytvořena 2 celá pracovní místa.				



Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS	
Odpověď: MAS působí již od roku 2004 na stále stejném území, žádná obec od té doby do území nepřistoupila ani z území MAS nevystoupila. Počet obyvatel se také téměř nemění od 41 112 k 1.1. 2014 na 41 233 k 1.1. 2018.	
Klíčová zjištění:	
Intervence v PR PRV přispívají k rozvoji území MAS Ještě větší rozvoj území MAS by měla zajistit připravovaná podpora občanské vybavenosti obcí	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Intervence mají pozitivní vliv na místní rozvoj ve venkovských oblastech. Na detailní hodnocení je v době, kdy k 31. 12. 2018 má MAS ukončenou teprve první výzvu a žádný proplacený projekt, velmi brzy. Naděje jsou také vkládány do připravované podpory občanské vybavenosti obcí. Tato podpora měla být v PRV podle názoru obcí z území i samotné MAS již od začátku realizace strategií v tomto plánovacím období. Zajistila by se tím návaznost na minulý plánovací období.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Přidání nové Fiche zaměřené na podporu občanské vybavenosti obcí	31.12.2019	MAS



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Strakonicko, z.s. Strakonicko – místo pro život byla schválena 17. října 2017. Od té doby kancelář MAS připravovala IP a výzvy v jednotlivých Programových rámcích tak, aby mohly být vyhlašovány začátkem roku 2018. U PR OPZ a PRV se to podařilo, u PR IROP došlo k časovému posunu ve vyhlašování výzev oproti předpokládanému harmonogramu.

Mid-term evaluace dle požadavků Ministerstva pro místní rozvoj, byla zahájena v březnu 2019 na základě dokumentů pro jednotné zhodnocení v rámci celého území ČR. Vzhledem k časovému harmonogramu plánovaných aktivit i aktivit předcházejících samotné evaluaci dle požadavků MMR, se MAS po pečlivém zvážení dané situace rozhodla provést evaluaci vlastními silami. K tomuto kroku ji vedla skutečnost, že v rámci pracovního týmu se nachází lidé, kteří zažili tvorbu strategie a účastnili se jednání zájmových skupin, tím bude zachována kontinuita v řešení problematiky území. Výhodou je i skutečnost, že členové realizačního týmu Evaluační zprávy SCLLD disponují zkušeností z hodnocení a realizace projektů i z jiných operačních programů včetně připomínkování strategických dokumentů.

V souladu s podmínkami evaluace proběhla dvě jednání Focus Group. Účastníci jednání poskytli cenné informace a pohledy na projednávané evaluační otázky a ukázalo se, že zvolený postup byl velmi podnětný a přínosný.

Shrnutí části A

Na zpracování části A se podíleli zaměstnanci MAS, kteří provádějí implementaci SCLLD v území. Zpracováno bylo hodnocení pro všechny povinné procesy a pro nepovinný proces Financování realizace SCLLD z IROP 4.2. Sebeevaluační tabulky byly zpracovány pro jednotlivé PR každá zvlášť. Při identifikaci pozitiv, negativ a případných opatření v některých případech nebyla zaznamenána negativa, proto nejsou uvedeny ani související opatření vedoucí k eliminaci nedostatků. Za každým uvedeným procesem je uvedeno shrnutí klíčových závěrů. Lze říci, že administrativní postupy prováděné kanceláří MAS za účelem vyhlášení výzvy, příjmu žádostí, jejich hodnocení po formální stránce, hodnocení Výběrovou komisí a schvalování Rozhodovacím orgánem jsou nastaveny adekvátně prováděným krokům. Kancelář využívá zkušenosti z realizace SPL v minulém plánovacím období, což se ukazuje jako velká výhoda. Zdržení při provádění administrativních kroků a změny podmínek při vyhlašování výzev způsobují posun v plánovaných harmonogramech vyhlašování a čerpání OP. Jednání odpovědných orgánů MAS je bezproblémové. Dílčí doporučení jsou součástí evaluace jednotlivých oblastí a jsou následující:

Příprava výzev: Nadále využívat zkušenosti z minulého plánovacího období, pokračovat ve způsobu příprav výzev a v rámci možností MAS odstraňovat zjištěné nedostatky prostřednictvím navržených opatření.

Vyhlášení výzev: : V bodech zveřejnit na webových stránkách MAS nejčastější problémy s podáním, aby zájemci věděli, kde může nastat problém. I nadále zveřejňovat informace k výzvám prostřednictvím dosud používaných způsobů.

Příjem a hodnocení žádostí: I nadále koordinovat časovou návaznost hodnocení projektů podaných do výzev Programových rámců Výběrovou komisí a schvalování projektů Radou MAS. Na základě dosavadních zkušeností případně upravit termíny v IP.

Animační činnost: Prohlubovat povědomí o činnosti MAS na veřejnosti, nadále spolupracovat s obcemi, školami, hospodářskou a agrární komorou a využívat všechny dosud používané metody informování.

Financování realizace: Konzultovat s řídicím orgánem dle potřeby, sledovat vývoj



financování realizace SCLLD a včas zachytit změny podáním žádosti o změnu.

Shrnutí části B

Fokusní skupinu tvořili zástupci Kontrolní komise, která podle Stanov MAS zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD, zpracovává a předkládá ji Valné hromadě. Ke spolupráci si přizvala zástupce Řídícího orgánu, zástupce členů MAS a pracovníky Kanceláře. Z diskusí nad jednotlivými EO části B vyšlo najevo, že území MAS Strakonicko, z.s. stále řeší stejné problémy jako v době zpracování strategie. Nedošlo k zásadní změně ve SWOT analýze ani v APP, které byly vypracovány v rámci tvorby strategie. Stále platí, že je potřeba podporovat projekty zaměřené na vzdělání, sociální služby, dopravu, kulturu a podnikání zemědělské i nezemědělské. Chybí podpora rozvoje obcí, občanské vybavenosti, po které obce stále volají a byla součástí PRV. V prvním roce realizace SCLLD se ukázalo, že některé potřeby identifikované při tvorbě strategie se za dobu od tvorby do vlastní realizace změnilly a opatření nejsou využívána. Z jednání Focus Group vzešla dílčí doporučení na změny a přesuny alokací mezi opatřeními PR, která jsou součástí hodnocení jednotlivých oblastí EZ a zároveň potřeba připravit v rámci PRV Fichi na podporu občanské vybavenosti.

Doporučení na změny:

B.1 Odstranit z analýzy rizik riziko neschválení SCLLD a programových rámců. Doplnit do analýzy rizik riziko nedostatku kvalifikovaných pracovníků v některých oborech

B.2 IROP – zrušení opatření IROP 4, IROP 10, IROP 14, IROP 15, IROP 8. Navýšení alokace opatření IROP 1, IROP 2, IROP 13, IROP 16

OPZ- navýšení alokace opatření OPZ 6 případně OPZ 1 a OPZ 2 přesunem finančních prostředků z OPZ3, OPZ4, OPZ5

PRV – přesun finančních prostředků z Fiche 5 a 7 a z projektu spolupráce na novou Fichi, která bude obsahovat podporu rozvoje občanské vybavenosti obcí

B.3 IROP – zohlednit současné potřeby v území, provést změny v opatřeních - zrušit IROP4 IROP8, IROP10, IROP14, IROP15 a navýšit IROP1, IROP2, IROP13, IROP16

OPZ- přesunout nevyužité lokace do opatření OPZ 6

PRV – potřeba navýšení alokace na F1 a zařadit do strategie Fichi na podporu rozvoje občanské vybavenosti, přesun celé alokace z F5 a části alokace z F7 a přesun celé alokace projektů spolupráce

B.4 Ve všech Programových rámcích zrušit některá nevyužívaná opatření/Fiche a alokace převést do jiných opatření/Fichí případně na základě zájmu vytvořit opatření/Fichi novou

Shrnutí části C

Oblast C přináší informace o účincích strategie v území. Ve sledovaném období, tj. od schválení strategie do 31. 12. 2018 bylo vyhlášeno 16 výzev a ve 14 z nich byl ukončen příjem žádostí v r. 2018. K 31.12.2018 byly vybrané projekty v procesu závěrečného ověření způsobilosti a jejich fyzická realizace začala až v roce 2019. Harmonogram vyhlašování výzev byl dodržen částečně. Došlo k časovému posunu vyhlašování výzev PR IROP, období vyhlašování výzev v PR OPZ je stanoveno ŘO a výzvy jsou vyhlašovány pouze v jeho rámci, výzva PR PRV byla vyhlášena dle harmonogramu. Stanovené indikátory se plní průběžně. Vzhledem ke krátké době realizace projektů nelze stanovit konečný hodnotící závěr. Zatím pouze u PR PRV lze říci, že dochází k naplňování indikátorů dle předpokladů nebo i úspěšněji. Z rozhovorů s příjemci dotace bylo zřejmé, že podpořené projekty přinesly očekávané výsledky pro všechny cílové skupiny a naplňovaly specifické cíle PR.



Významným výstupem jednání Focus Group v oblasti C je doporučení podpořit rozvoj občanské vybavenosti obcí zařazením nové Fiche do PR PRV, kterou pracovníci kanceláře připraví podle pravidel pro její tvorbu a předloží ke schválení jako změnu strategie Rozhodovacímu orgánu MAS. Výsledkem zpracování EO oblasti C jsou následující dílčí doporučení:

C.1 Průběžně aktualizovat harmonogramy výzev v souladu s Pravidly jednotlivých OP a vývoje potřeb regionu.

C.2 Upravit indikátory dle skutečně dosažených hodnot na konci realizace SCLLD

C.3 Nejsou potřeba

C.4 Není potřeba.

C.5 Průběžně vyhodnocovat stav a plnění specifických cílů v opatřeních/Fichích

C.6 Zapojovat aktéry do tvorby a aktualizace strategie.

C.8 Přidat novou Fichi zaměřenou na podporu občanské vybavenosti obcí

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku svěřena Kontrolní komisi a Valné hromadě MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Strakonicko, z.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 20 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Strakonicko, z.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	25. 3. 2019	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	28.2.2019	25.3.2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	3. 4. 2019	13. 5. 2019	-----
Evaluace v Oblasti B	2.5.2019	16.6.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	3.6.2019	10.6.2019	
Jednání Focus Group			11.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	12.6.2019	16.6.2019	-----
Evaluace v Oblasti C	15.5.2019	21.6.2019	



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	15.5.2019	19.5.2019	-----
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	20.5.2019	31.5.2019	-----
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	6.6.2019	16.6.2019	
Jednání Focus Group			17.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	18.6.2019	21.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			Do 30.6.2019



4. Případové studie OPZ

Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	Název OPZ-Podpora prarodinných aktivit výzva č. 1 číslo 335/03_16_047/CLLD_16_02_068
Programový rámec	Zaměstnanost
Opatření	Číslo a název Opatření Programového rámce A. STRAKONICKO OTEVŘENÉ Číslo a název specifického cíle Opatření PR A.3. Zkvalitnění života rodiny
Příjem žádostí ve výzvě	Od 2/2018 - Do 3/2018
Žádost/projekt ⁴	Název Zaměstnaní rodiče, spokojené děti III. číslo CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009426
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ⁵	Jméno, pracovní pozice Ing. Petra Staňková, zřizovatel Telefon 604609594 e-mail petrastankova@centrum.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od 6/2018 - Do 5/2021
Fáze projektu	V realizaci

⁴ S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).

⁵ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).



CZV ⁶ (v Kč)	2 659 680
Stručný obsah projektu	Projekt je zaměřen na podporu služeb péče o děti 1. stupně základních škol v době mimo školní vyučování. Projekt bude realizován ve městě Strakonice, 22 tisícovém městě, kde i přesto, že je dostatečná kapacita základních škol, žádná ZŠ nenabízí provoz školních družin v takové kapacitě a provozní době, aby uspokojila nároky dnešních pracujících rodičů. Na ženy - matky jsou v dnešní době v pracovním životě kladeny stejné nároky a požadavky jako na muže. Často jsou tak především ženy nuceny vzdát se vlastní kariéry ve prospěch péče o děti. Problémem je nízká kapacita školních družin a omezená provozní doba. Většina kroužků dětí navíc probíhá v brzkých odpoledních hodinách a pro pracující rodiče je téměř nemožné děti vyzvednout a dopravit je na kroužek. Jeden z rodičů si obvykle musí přizpůsobit pracovní dobu z důvodu péče o dítě, a tudíž často nemůže vykonávat svou práci v takovém pracovním nasazení a na takové pozici, jako tomu bylo před nástupem dítěte do základní školy. Ve většině případů se svého postavení vzdávají ženy, projekt je tedy zaměřen i na snížení rozdílů v postavení žen a mužů na trhu práce. Tento problém bude projekt řešit v rámci klíčové aktivity 1) provozu dětského klubu Beruška, který bude otevřen na základě požadavků rodičů, 2) doprovodu na kroužky ze školní družiny a zpět do dětského klubu. V rámci průzkumu (viz příloha) jsme oslovili i maminky zdravotně postižených dětí. Pro ně je největší problém najít osobu se sociálním cítěním, na kterou si jejich dítě zvykne, která je empatická a nebojí se zvýšené péče a zodpovědnosti o dítě, a která má navíc odpovídající kvalifikaci. Většina rodičů si tyto služby nemůže z finančních důvodů dovolit. Projekt nabízí služby všem rodičům (bez jakékoliv diskriminace). Všechny aktivity projektu mohou využívat i rodiče dětí s postižením.
Cíle projektu	Hlavním cílem projektu je sladit pracovní a rodinný život. Projekt nabízí 70 rodinám možnost využít péči o zdravé i handicapované děti 1. st. ZŠ v době, kdy jsou v pracovním procesu či aktivně hledají práci. Projekt zahrnuje dvě hlavní aktivity: provoz dětského klubu v době mimo školní vyučování a doprovod na kroužky a zpět. Navazujeme na předešlé dva roky projektu, kdy zájem o klub a doprovody rostl. Ve Strakonici je naše organizace jediná, která nabízí tuto službu.
Cílová skupina/skupiny projektu	Osoby pečující o malé děti
Komentář evaluátora	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který řeší, problém je detailně analyzován, a zasazen do lokální koncepce.

⁶ MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



k projektu	Cíle jsou konkrétně definovány v souladu s metodikou SMART, ověření cíle lze pomocí indikátoru, Rozpočet je odpovídající, klíčové aktivity jsou navázány na rozpočet, délka projektu je odpovídající.				
Indikátory ⁷	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti	15	15	
	60000	Celkový počet účastníků	70	29	
Komentář k indikátorům	Indikátory jsou nastaveny formálně správně, je jasné jak žadatel hodnoty určil a je reálné jejich naplnění, žadatel nemá problém s naplňováním indikátorů.				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Projekt přinesl zvýšení povědomí veřejnosti o RC Beruška a kladnou zpětnou vazbu na jejich činnost. Rodiče jsou za projekt velmi vděční.				
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Projekt pomohl cílové skupině (rodičům) v péči o dítě během jejich zaměstnání. Nezaměstnaným pomohl najít zaměstnání. Projekt oceňují hlavně samoživitelky, které nemají možnost hlídání. Beruška musela odmítnat pěstouny bez vazby na trh práce.				

⁷ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Projekt má přínos pro zaměstnavatele, kdy rodiče mohou pracovat na celý pracovní úvazek a nemusí se uvolňovat ze zaměstnání.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Po skončení financování není RC Beruška schopna pokračovat v projektu a hradit ho z vlastních zdrojů.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Žadatelka je spokojena s průběhem projektu a možností čerpání v OP Z a uvítala by možnost financování navazujícího projektu
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Specifický cíl je zaměřen na podporu zlepšení situace rodin s dětmi, tím že pomáhá rodičům neomezovat svoji pracovní dobu z důvodu péče o dítě. Projektem Zaměstnaní rodiče, spokojené děti III. došlo zcela k naplnění specifického cíle opatření programového rámce.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	Název OPZ-Rozšíření nabídky péče a služeb pro sociálně znevýhodněné osoby nad rámec zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách – výzva č. 3 číslo 340/03_16_047/CLLD_16_02_068
Programový rámec	Zaměstnanost
Opatření	Číslo a název Opatření Programového rámce A. STRAKONICKO OTEVŘENÉ Číslo a název specifického cíle Opatření PR A.4 Sociální začleňování a boj s chudobou
Příjem žádostí ve výzvě	Od 2/2018 - Do 3/2018
Žádost/projekt ⁸	Název Zřízení Domácího hospice sv. Markéty ve Strakonících číslo CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009507
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ⁹	Jméno, pracovní pozice Ing. Jiří Vavera, ekonom Telefon 733755821 e-mail vavera@hospicpt.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od 10/2018 - Do 9/2021
Fáze projektu	V realizaci
CZV ¹⁰ (v Kč)	2 025 750

⁸ S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).

⁹ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).

¹⁰ MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



Stručný obsah projektu	Hospic sv. Jana N. Neumanna, o.p.s., podle požadavků laické i odborné veřejnosti, identifikoval potřebu domácího hospice na Strakonicku. Na tomto základě zřizovaný Domácí hospic sv. Markéty má za cíl poskytovat terénní hospicovou paliativní péči nevyléčitelně nemocným v jejich přirozeném domácím prostředí a podpořit jejich blízké a pečující. Současně poskytne specializované sociální poradenství pečujícím a truchlícím a půjčovnu pomůcek. Projekt má za cíl získat prostředky na zřízení této péče.
Cíle projektu	Primárním cílem projektu je zajistit nevyléčitelně nemocným obyvatelům Strakonicka vysoký standart péče, v jejich přirozeném sociálním prostředí. Jde o péči o ty nejbezbrannější - umírající pacienty odkázané na pomoc druhých a současně podporu jejich blízkých a pečujících. Postupným cílem je zřízení domácího hospice ve Strakonících s počáteční rozpočtovanou kapacitou 1 pacienta a jeho pečujících v daný okamžik (až čtyři pacienti denně) a současnou poradenskou podporou. Dalším postupným cílem je udržení provozu domácího hospice na stanovené úrovni a postupné přizpůsobení (navýšení) jeho kapacity okamžitým potřebám regionu. Dílčím cílem je přímá péče o nevyléčitelně nemocné pacienty v jejich domácím prostředí až do smrti a zajištění péče o zemřelého. Druhým dílčím cílem je vzdělávání, odborná sociální, psychologická, poradenská i administrativní pomoc blízkým a pečujícím v období péče o umírajícího. Třetím dílčím cílem je pomoc blízkým sociální, psychologická, poradenská i administrativní pomoc blízkým v období zajištění posmrtných formalit a truchlení. Čtvrtým dílčím cílem je ochrana před sociálním vyloučením blízkých a pečujících v období umírání a truchlení. Pátým dílčím cílem je zajištění půjčovny pomůcek, která dovolí pacientu a pečujícímu překlenout až měsíce trvající období, než pomůcku přidělí zdravotní pojišťovna. Hospic zapůjčí kvalitnější pomůcky a v podstatě obratem. Posledním dílčím cílem je zajištění odborného vzdělávání personálu hospice.
Cílová skupina/skupiny projektu	Neformální pečovatelé a dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace Osoby se zdravotním postižením Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené Sociální pracovníci



Komentář k projektu	evaluátora	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny formálně správně. Hlavní cíl není měřitelný a nebude možné ověřit jeho naplnění, resp. není popsán cílový stav, kterého by mělo být realizací projektu dosaženo. Některé dílčí cíle jsou zaměřovány s aktivitami (zřízení hospice) a žádný dílčí cíl není popsán měřitelným způsobem. Klíčové aktivity jsou popsány matoucím způsobem. Žadatel se omezuje pouze na popis vybavení a zařízení služby a dále na vzdělávání. Popisem aktivit do jisté míry kopíruje rozpočet. Žadatel v rozpočtu nevytvořil žádné podpoložky, takže u většiny položek není jednoznačné, co je jejich obsahem. Před případným podpisem právního aktu bylo nutné rozpočet upravit tak, aby byl každý výdaj uveden v samostatné položce, případně, aby bylo možné jednoznačně přiřadit položku ke konkrétnímu výdaji.			
Indikátory ¹¹	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	60000	Celkový počet účastníků	203		
	67001	Kapacita podpořených služeb	1	1	
	67010	Využívání podpořených služeb	35	12	
Komentář k indikátorům	Indikátor 6000 není vhodně zvolen, žadatel chce požádat o změnu				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Projekt přinesl zejména finanční stabilitu služby. Rozsah služby, její kvalita, personál i vzdělávání byl nastaven i bez existence projektu, avšak jeho udržitelnost bez příspěvku OPZ by byla velmi nejistá, protože kraj nechce na nové, nezavedené sociální služby z úsporných důvodů přispívat a není jisté, jak dlouho by o.p.s. dokázala udržet služby v uvedeném rozsahu. Hospic je hrazen z mnoha zdrojů, a právě příjmy OPZ dokážou v prvních třech letech provozu nahradit jiné zdroje, které se postupně stanou běžnými zdroji (pověření, zdravotní pojišťovny, příspěvky měst a obcí, ...) a zajistí dlouhodobou udržitelnost.				
Konkrétní výstupy,	Cílové skupině rozhodně projekt přinesl vyšší rozsah péče, protože při vlastním financování by nebylo možné ji				

¹¹ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	v plném (potřebném) rozsahu v prvních letech hospice poskytnout.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Umožnění rodinným příslušníků nastoupit do zaměstnání, zaměstnavatelé si nemusí hledat náhradníky a zapracovávat je.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Hospic počítal s realizací projektu Domácího hospice sv. Markéty i bez přidělení dotace, avšak s velmi nejistou udržitelností v prvních třech letech. Po skončení financování z projektu OPZ bude již zajištěno vícezdrojové financování – sociálních služeb z kraje (potažmo MPSV) v rámci zařazení do sítě, zdravotní péče od pojišťoven, u kterých se postupně navazují smluvní vztahy a kompletní služby z grantů kraje, obcí nadací a darů mecenášů. Udržitelnost je tedy zabezpečena pilnou fundraisingovou a smluvní přípravou na poprojektové období.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Byla zavedena služba, která v regionu chybí, žadatel neměl potřebné finance pro její realizaci, projekt napomohl financování do doby plánovaného financování z kraje. Žadatel považuje podávání projektů za jednodušší a má s ním lepší zkušenosti.
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Specifický cíl A4 Sociální začleňování a boj s chudobou a jeho opatření Rozšíření nabídky sociální péče a služeb pro sociálně znevýhodněné (nad rámec zákona 108/2006 Sb.) byl naplněn, došlo k zavedení nové sociální služby poskytované terénní formou, která v regionu dlouho chyběla a je hodně využívána.



5. Případové studie IROP

Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	2. výzva MAS Strakonicko - IROP – Podpora vzdělávání v ZŠ 175/06_16_075/CLLD_16_02_068
Programový rámec	PR IROP
Opatření	Opatření IROP 2: Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání Specifický cíl 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu Specifický cíl 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Přijem žádostí ve výzvě	Od 6/2018 – Do 7/2018
Žádost/projekt ¹²	ZŠ Čestice – vybudování odborné učebny pro výuku přírodních věd CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009131
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ¹³	Mgr. Martina Kalová Ředitelka ZŠ a MŠ Čestice zscestice@tiscali.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od 6/2018 - Do 8/2019
Fáze projektu	Projekt ve fyzické realizaci

¹² S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).

¹³ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).



CZV ¹⁴ (v Kč)	1 998 504 Kč
Stručný obsah projektu	Předmětem projektu je pořízení přírodovědné učebny, bezbariérové toalety a dalších prvků bezbariérovosti na ZŠ Čestice se způsobilými výdaji ve výši 1 998 504 Kč. Jeho cílem je zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a zvýšení kvality vzdělávání v rámci klíčové kompetence "přírodní vědy" a bezproblémový pohyb pro tělesně postižené osoby po celé budově školy. Na základě zpracované studie proveditelnosti je projekt bez problémů realizovatelný i udržitelný. MAS převezme/popíše z ŽoD (příp. Studie proveditelnosti)
Cíle projektu	Všeobecný cíl: - zkvalitnit veřejné služby a podmínky života pro obyvatele Jihočeského kraje Specifické cíle: - zvýšit kvalitu a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, - zvýšit kvalitu a efektivitu vzdělávání v rámci klíčové kompetence „přírodní vědy“, - zvýšit zájem žáků o přírodovědné obory, - umožnit zdravotně handicapovaným studentům a dalším osobám bezproblémový a neomezený pohyb po celé budově ZŠ Čestice a podpořit tak jejich začlenění mezi zdravé osoby bez omezení. MAS převezme z ŽoD
Cílová skupina/skupiny projektu	Hlavní cílové skupiny: Žáci - Jedná se o žáky a žákyně ZŠ Čestice, kteří budou využívat nově vybavenou přírodovědnou učebnu. Dopady a přínosy projektu na tuto cílovou skupinu: - zkvalitnění výuky - zajímavá a efektivní výuka - zvětšení prostoru pro aktivitu a kreativitu při vyučování - lepší uplatnění na trhu práce

¹⁴ MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



	osoby sociálně vyloučené - Jedná se o žáky a žákyně ZŠ Čestice, kteří budou využívat nově vybavenou přírodovědnou učebnu a jsou sociálně vyloučené. Dopady a přínosy projektu na tuto cílovou skupinu: - zkvalitnění výuky - zajímavá a efektivní výuka - zvětšení prostoru pro aktivitu a kreativitu při vyučování - lepší uplatnění na trhu práce - neomezený a bezproblémový pohyb po celé budově školy osoby sociálním vyloučením ohrožené - Jedná se o žáky a žákyně ZŠ Čestice, kteří budou využívat nově vybavenou přírodovědnou učebnu a jsou sociálním vyloučením ohrožené. Dopady a přínosy projektu na tuto cílovou skupinu: - zkvalitnění výuky - zajímavá a efektivní výuka - zvětšení prostoru pro aktivitu a kreativitu při vyučování - lepší uplatnění na trhu práce - neomezený a bezproblémový pohyb po celé budově školy osoby se speciálními vzdělávacími potřebami - Jedná se o žáky a žákyně ZŠ Čestice, kteří budou využívat nově vybavenou přírodovědnou učebnu a mají speciální vzdělávací potřeby. Dopady a přínosy projektu na tuto cílovou skupinu: - zkvalitnění výuky - zajímavá a efektivní výuka - zvětšení prostoru pro aktivitu a kreativitu při vyučování - lepší uplatnění na trhu práce - neomezený a bezproblémový pohyb po celé budově školy
--	---



		pedagogičtí pracovníci - Jedná se o učitele přírodních věd na ZŠ Čestice. Dopady a přínosy projektu na tuto cílovou skupinu: - vytvoření podmínek pro zkvalitnění a zefektivnění výuky, pro zajímavou výuku, pro větší kreativitu a aktivitu žáků Zástupci hlavních cílových skupin budou výstupy předkládaného projektu bezprostředně využívat a uspokojení jejich potřeb je prvotním cílem tohoto projektu. Vedlejší cílové skupiny: - rodiče žáků včetně žáků sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, - zřizovatel městys Čestice. Zástupci vedlejších cílových skupiny budou výstupy projektu využívat zprostředkovaně, přičemž uspokojení jejich potřeb je přínosným "vedlejším produktem" předkládaného projektu. MAS převezme/popíše z ŽoD (příp. Studie proveditelnosti)
Komentář k projektu	evaluátora	Cílem projektu je zkvalitnit veřejné služby a podmínky života pro obyvatele Jihočeského kraje, zvýšit kvalitu a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, zvýšit kvalitu a efektivitu vzdělávání v rámci klíčové kompetence "přírodní vědy", zvýšit zájem žáků o přírodovědné obory a tím jim zlepšit budoucí pozici na pracovním trhu. Umožnit zdravotně handicapovaným studentům a dalším osobám bezproblémový a neomezený pohyb po celé budově ZŠ Čestice a podpořit tak jejich začlenění mezi zdravé osoby bez omezení. Příjemce plánuje vybavit přírodovědnou učebnu – pro výuku fyziky, chemie a přírodopisu, pořídit nábytek, laboratorní sestavy, magnetickou tabuli s ramenem, projektor, reproduktory, notebook, mikroskopy, sady s měřicími čidly, obnovitelné zdroje a pomůcky pro chemii, digitální váhy, váhy, vyvíječe, atd. Stavební úpravy (rozvody vody, odpadu, elektroinstalace, výměna podlah, akustický podhledový panel) se týkají jak učebny, tak sociálního zařízení a schodolezu, což umožní bezbariérový přístup pro hendikepované. Aktivita projektu: - Stavební úpravy - Pořízení vybavení učebny - Zpracování projektové dokumentace, Studie proveditelnosti, pořízení služeb souvisejících s realizací projektu – tj. výběrové řízení, zabezpečení výstavby (technický dozor investora), povinná publicita.



	Evaluátor uvede stručný popis projektu zahrnující informace k zaměření, obsahu, předmětu, aktivitám projektu, pořízení vybavení/zařízení/stavebních prací ad.				
Indikátory ¹⁵	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	1		
	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	30		
Komentář k indikátorům	V době zpracování případové studie je projekt ve stavu fyzické realizace, konkrétně je ukončeno výběrové řízení na dodavatele. Příjemce předpokládá naplnění indikátorů a cílových hodnot. Samotné stavební úpravy, instalace vybavení, atd. bude probíhat v době červenec-srpen 2019, v období letních prázdnin, což bude znamenat co nejmenší zásah do běžného chodu školy. Z ŽoD, ze Studie proveditelnosti, popisu rizik, lze předpokládat, že příjemce naplní cílové hodnoty indikátorů, tak jak si je stanovil. např. ke stavu/míře plnění stanovených cílových hodnot, důvody neplnění, výhled splnění cílových hodnot (u projektů v realizaci) apod.				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Plánované výstupy, výsledky, efekty projektu pro příjemce: - Kompletně vybavená přírodovědná učebna – pro výuku fyziky, chemie a přírodopisu – pořízení nábytku, laboratorních sestav, magnetické tabule s ramenem, projektoru, reproduktorů, notebooku, mikroskopů,				

¹⁵ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



	sad s měřicími čidly, obnovitelné zdroje a pomůcky pro chemii, digitální váhy, váhy, vyvíječe, atd. - Bezbariérové sociální zařízení a zajištění bezbariérového přístupu prostřednictvím osazení schodolezu - Zvýšení kvality výuky a zvýšení zájmu žáků o přírodovědné předměty a rozvoj v této klíčové kompetenci, rovný přístup ke vzdělávání, lepší pozici na pracovním trhu Výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro příjemce – nelze zatím hodnotit, jelikož projekt je ve fázi fyzické realizace – ukončeno výběrové řízení na dodavatele výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro příjemce výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro příjemce
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny): Uvedené cílové skupiny - žáci, - osoby sociálně vyloučené, - osoby sociálním vyloučením ohrožené, - osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, - pedagogičtí pracovníci, - rodiče žáků včetně žáků sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených, - zřizovatel městys Čestice budou mít z projektu následující užitek – kompletní vybavená přírodovědná učebna pro fyziku, chemii a přírodopis – kvalitní nábytek, moderní vybavení – laboratorní sady, technické a IT vybavení (výše popsané), možnost realizovat pokusy, které v původní učebně nebylo možné provést pro nedostatečné nebo nevhodné vybavení = posílení klíčové kompetence přírodní vědy. Pořízením schodolezu a bezbariérového sociálního zařízení bude zajištěn rovný přístup ke vzdělávání méně pohyblivým žákům, popř. pedagogům a všem návštěvníkům školy. Výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny) – nelze zatím hodnotit, jelikož projekt je ve fázi fyzické realizace – ukončené výběrové řízení na dodavatele.



	výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny) výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny)
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Přínos pro zřizovatele školy, rodiče žáků a místní komunitu – ZŠ Čestice díky projektu zvýší kvalitu vzdělávání díky kompletně vybavené přírodovědné učebně pro výuku přírodopisu, fyziky a chemie, která nahradí zastaralou a nevyhovující učebnu, kde již nebylo možné názorně realizovat některé pokusy kvůli nedostatečnému nebo nevyhovujícímu vybavení. Učebnu mimořádně využijí děti z MŠ Čestice pro jednoduché pokusy. Díky novému vybavení bude možné zařadit výukové metody, které doposud nebylo možné realizovat díky nevyhovujícímu vybavení. Příjemce předpokládá větší zájem ze strany žáků o přírodní vědy a jejich rozvoj v této klíčové kompetenci. Schodolez a bezbariérové sociální zařízení zajistí rovný přístup ke vzdělávání a bezbariérový pohyb v budově školy.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Příjemce ve Studii proveditelnosti podrobně popsal a vyhodnotil případná rizika projektu a jak jim předcházet. Ve Studii proveditelnosti popsal udržitelnost projektu po stránce provozní, finanční a administrativní. Administrativní udržitelnost je dostatečně zajištěna realizačním týmem a jsou dobře popsány kompetence jednotlivých členů. Finanční udržitelnost je zajištěna ze strany ZŠ Čestice, majetek školy je pojištěn pro případ poškození. Provozní udržitelnost projektu počítá s drobnými opravami a obměnou skleněných částí sad pro chemii, kde příjemce předpokládá častější obměnu, jelikož se tyto části budou častěji rozbíjet při pokusech a praktické výuce. Na případných opravách v době udržitelnosti se bude podílet zřizovatel. Přínos realizace projektu bude mít dosah přesahující pětiletou udržitelnost projektu, danou pravidly ŘO IROP.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Příjemce zodpověděl řadu otázek s přihlédnutím ke svým očekáváním, jelikož v současné době je po ukončení výběrového řízení na dodavatele. Stavební úpravy a instalace vybavení bude probíhat v období červenec – srpen 2019, s ohledem na letní prázdniny, což nejméně bude zasahovat do běžného chodu školy. Projekt byl dobře naplánován a zkontrolován se zřizovatelem, byly zapojeny cílové skupiny. Příjemce neočekává větší obtíže v průběhu realizace projektu a předpokládá naplnění stanovených cílů a indikátorů. Na případných opravách v době udržitelnosti se bude podílet zřizovatel. Od realizace projektu očekává zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávání v oblasti přírodních věd – výuka chemie, přírodopisu a fyziky, větší zájem žáků o přírodovědné obory. Prostřednictvím schodolezu bude zajištěn bezbariérový přístup ke vzdělávání a rovný přístup ke vzdělávání. Za neočekávanou skutečnost považuje příjemce administrativní náročnost projektu. Dále spatřuje ohrožení v opotřebení pomůcek žáky.



	S podáním žádosti „napřímo“ do IROP nemá žadatel zkušenosti pro srovnání s podáním žádosti přes MAS.
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Projekt svým zaměřením přispívá k naplnění specifického cíle strategie Kvalitní a komplexní vzdělávání, opatření IROP 2 Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání, specifický cíl 2.4. Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení. Tzn. stavební úpravy, pořízení vybavení, podpora vzdělávání s vazbou na klíčovou kompetenci přírodní vědy a bezbariérovost, podpora infrastruktury pro základní vzdělávání na území MAS Strakonicko, z.s.

Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	2. výzva MAS Strakonicko - IROP – Podpora vzdělávání v ZŠ 175/06_16_075/CLLD_16_02_068
Programový rámec	PR IROP
Opatření	Opatření IROP 2: Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání Specifický cíl 4.1: Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu Specifický cíl 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Příjem žádostí ve výzvě	Od 6/2018 – Do 7/2018
Žádost/projekt ¹⁶	Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání v ZŠ Dukelská CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008986

¹⁶ S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).



Kontaktní osoba žadatele/příjemce ¹⁷	Mgr.Rudolf Prušák Ředitel ZŠ Strakonice, Dukelská 166 rudolf.prusak@dukelska.strakonice.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od 6/2018 - Do 9/2019
Fáze projektu	Projekt ve fyzické realizaci
CZV ¹⁸ (v Kč)	1 999 850 Kč
Stručný obsah projektu	Projekt vychází ze Strategického rámce MAP ORP Strakonice. Cílem projektu je prostřednictvím kvalitní a dostupné infrastruktury zajistit podmínky pro kvalitní vzdělávání: rovný přístup ke vzdělávání zajištěním bezbariérovosti a zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy) ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce. Ve vazbě na MAP byla provedena analýza potřeb školy, bylo navrženo nejlepší řešení pro investici. MAS převezme/popíše z ŽoD (příp. Studie proveditelnosti)
Cíle projektu	Cílem projektu je prostřednictvím kvalitní a dostupné infrastruktury zajistit podmínky pro kvalitní vzdělávání: rovný přístup ke vzdělávání a zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy). Cíle bude dosaženo investicí do zabezpečení bezbariérovosti, které přispěje k zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání všech žáků, včetně žáků se specifickými vzdělávacími potřebami. Bude zajištěn bezbariérový přístup do učeben rozvíjejících klíčové kompetence v oblasti technických a řemeslných oborů. Cíle bude dosaženo investicemi do infrastruktury a vybavení potřebného pro rozvoj klíčových kompetencí žáků. Důraz bude kladen na komunikaci v cizích jazycích, zvyšování zájmu žáků o přírodovědné obory. Modernizovány budou dvě odborné učebny se zaměřením na komunikace v cizích jazycích, dvě odborné

¹⁷ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).

¹⁸ MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



	učebny přírodních věd se zaměřením na chemii a matematiku. MAS převezme z ŽoD
Cílová skupina/skupiny projektu	Osoby se speciálními vzdělávacími potřebami - Jedná se o možnou podskupinu cílové skupiny žáci. Žadatel vytváří podmínky, aby žákům náležejícím do této skupiny bylo co nejvíce ulehčeno řádné společné studium. V rámci projektu budou realizována opatření vedoucí k usnadnění osobám se zdravotním postižením a znevýhodněním účastnit se společného studia. Žadatel zároveň dbá principů rovnosti mezi muži a ženami, rovných příležitostí a nediskriminace. Osoby sociálně vyloučené - Jedná se o skupinu průřezovou napříč cílovými skupinami. V případě tohoto projektu je skupina především určena jako podmnožina cílové skupiny žáci. Jedná se o skupinu průřezovou napříč cílovými skupinami. V případě tohoto projektu je skupina především určena jako podmnožina cílové skupiny žáci, mohou to být ale i pedagogičtí pracovníci. Místo realizace projektu je v území se sociálně vyloučenou lokalitou, proto mohou někteří žáci patřit do této skupiny osob, resp. mohou pocházet ze sociálně vyloučených rodin. Realizace projektu umožní překonat jejich vyloučení, neboť jim přiblíží kvalitní vzdělávání a do budoucna pomůže vytvořit předpoklady pro dobrou uplatnitelnost na trhu práce. Dobrá realizace projektu poslouží jako účinná prevence vzniku ohrožení sociálním vyloučením. Absolventi získají kvalitní vzdělání na regionálním trhu práce. Nebude se jich tedy dotýkat ohrožení nízkým vzděláním, nezaměstnaností. Pedagogičtí pracovníci - V procesu vzdělávání je lidský faktor zásadní předpoklad kvalitní výuky. Pedagogičtí pracovníci působící v instituci žadatele jsou tedy podmínkou úspěšného plnění aktivit projektu. Na jejich kvalitě závisí úspěšné naplňování základních projektových cílů jako zvýšení kvality výuky a zvýšení uplatnitelnosti absolventů na regionálním trhu práce. Jejich přístup je též zásadní v naplňování principu rovnosti mezi muži a ženami, rovných příležitostí a nediskriminace. Instituce žadatele disponuje silně kvalifikovaným pedagogickým sborem nejen v oblasti odborné, ale i v oblasti pedagogicko-psychologické a proto úspěšnost naplnění těchto cílů je vysoká. V případě potřeby bude vedení školy přístupné a nápomocné řešení vzniklých neobvyklých situací. Kvalitní pedagogický sbor je nezbytný při úspěšném zapojení žáku z prostředí sociálně vyloučených, ohrožených sociálním vyloučením i osob se speciálními zdravotními potřebami (zejména těch se sociálním znevýhodněním). Pedagogové budou moci díky kvalitnímu novému vybavení odborných učeben efektivněji využívat svých schopností při vzdělávání všech žáků. Bezbariérová dostupnost učeben umožňuje zaměstnání případných zdravotně postižených a znevýhodněných pedagogů. Žáci - Projekt je svým zaměřením přímo určen na podporu cílové skupiny žáci. Primární skupinou jsou žáci instituce žadatele, pro které bude projekt realizován. Dopad bude i na žáky spolupracujících ZŠ, kteří budou



		školu žadatele navštěvovat. Při práci se skupinou budou dodrženy principy rovnosti mezi muži a ženami, rovných příležitostí a nediskriminace. Projekt reaguje na nízký zájem a motivaci žáků věnovat se oborům odrážející potřeby regionálních zaměstnavatelů. Za pomoci projektu bude vybudováno zázemí pro zvýšení kvality a atraktivity výuky v podobě nově vybavených učeben tak, aby našli žáci po absolvování lepší uplatnění na regionálním trhu práce a také byli schopni se dále rozvíjet při dalším studiu. Projekt reaguje i na budoucí potřeby této cílové skupiny směrem k budoucímu vývoji na trhu práce a vytváří podmínky pro jejich úspěch v podmínkách Průmyslu 4.0. Žáci budou využívat modernizované odborné učebny k rozvoji svých klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích, přírodních věd, matematiky a budou jim bezbariérově zpřístupněny učebny pro rozvoji KK a pro podporu technických a řemeslných oborů. Prostory budou moci využívat i žáci partnerských ZŠ. Učebny budou bezbariérově dostupné, škola tím dává možnost žákům s tělesným postižením se plnohodnotně účastnit výuky. Projektové aktivity jsou připravovány s ohledem na zajištění rovných příležitostí žen a mužů a nediskriminace. Tyto základní principy ctí celý projekt. MAS převezme/popíše z ŽoD (příp. Studie proveditelnosti)
Komentář k projektu	evaluátora	Cílem projektu je zvýšit kvalitu vzdělávání s vazbou na klíčové kompetence přírodní vědy, cizí jazyky a bezbariérovost a podpořit rovný přístup ke vzdělávání. Příjemce plánuje vybavit 4 učebny, z toho 2 učebny pro výuku cizích jazyků, 2 učebny pro oblast přírodních věd, konkrétně pro výuku matematiky a chemie (doplňkově budou učebny využívány pro výuku dalších přírodovědných předmětů – fyzika, přírodopis, zeměpis). Tyto učebny, včetně sociálního zařízení jsou již bezbariérově přístupné. Projekt bezbariérově zpřístupní další odborné učebny technických a řemeslných oborů díky instalaci schodolezu. Pořízené vybavení: Schodolez, zatemnění v učebně, výměna osvětlení, interaktivní a výškově nastavitelné dotykové obrazovky 4 ks, dotykové zařízení 2v1 50 ks, sluchátka s mikrofonom 50 ks, základna pro uložení dotykových zařízení 2 ks, pomůcky pro výuku matematiky, chemie, software pro digitální jazykové laboratoře, software interaktivní matematika Vybavení učeben podpoří nové výukové metody a zvýší atraktivitu podpořených oborů v podnětném vzdělávacím prostoru. Příjemce plánuje podpořit zájem žáků o cizí jazyky, přírodní vědy – matematiku a chemii



	a zvýšit šance žáků při uplatnění na trhu práce. Hlavní podporované aktivity projektu jsou: - pořízení vybavení budov a učeben - rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.) Z popisu Studie proveditelnosti se jedná o drobné udržovací práce (výmalba a úprava podlah) Vedlejší podporované aktivity projektu jsou: - pořízení služeb bezprostředně související s realizací projektu (příprava a realizace zadávacích a výběrových řízení, zpracování studie proveditelnosti). Evaluátor uvede stručný popis projektu zahrnující informace k zaměření, obsahu, předmětu, aktivitám projektu, pořízení vybavení/zařízení/stavebních prací ad.				
Indikátory ¹⁹	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	1		
	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	110		
Komentář k indikátorům	V době zpracování případové studie je projekt ve stavu fyzické realizace, konkrétně je ukončeno výběrové řízení na dodavatele.				

¹⁹ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



	Drobné úpravy (výmalba, nové podlahy), vybavení tříd a instalace schodolezu bude probíhat v době červenec-srpen 2019, v období letních prázdnin, tím bude běžný chod školy co nejméně zasažen. Z ŽoD, ze Studie proveditelnosti, popisu rizik, lze předpokládat, že příjemce naplní cílové hodnoty indikátorů, tak jak si je stanovil. např. ke stavu/míře plnění stanovených cílových hodnot, důvody neplnění, výhled splnění cílových hodnot (u projektů v realizaci) apod.
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu	
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Plánované výstupy, výsledky, efekty projektu pro příjemce: - Vybavení celkem 4 učeben, z toho 2 učebny zaměřené na výuku cizích jazyků, 1 učebna pro výuku matematiky, 1 učebna pro výuku chemie (v učebnách se budou vyučovat i další přírodovědné předměty – fyzika, přírodopis, zeměpis). - Bezbariérový přístup dalších technických a řemeslných učeben v budově školy bude zajištěn prostřednictvím osazení schodolezu - Zvýšení kvality výuky a zvýšení zájmu žáků o přírodovědné předměty a cizí jazyky, vytvoření podnětného prostředí pro žáky, lepší uplatnění na trhu práce pro budoucí absolventy, rovný přístup ke vzdělávání Výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro příjemce – nelze zatím hodnotit, jelikož projekt je ve fázi fyzické realizace – ukončeno výběrové řízení na dodavatele výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro příjemce výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro příjemce
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny): Uvedené cílové skupiny: osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby sociálně vyloučené, pedagogičtí pracovníci a žáci budou mít z projektu následující užitek – 4 vybavené učebny – konkrétně 2 učebny pro výuku cizích jazyků, 1 učebna pro výuku matematiky, 1 učebna pro výuku chemie (předpoklad výuky dalších přírodních oborů – fyziky, přírodopisu a zeměpisu)



	Vybavení jazykových učeben Interaktivní tabule se 4K dotykovým displejem a výškově stavitelným pojezdem s možností přizpůsobit se potřebám žáků doplněná o křídla umožňující popis křídou i fixem, 25x dotykové zařízení 2v1 pro práci žáků, 25x kvalitní sluchátka s mikrofonom, 1x software pro komunikaci a výuku cizích jazyků, 1x Box pro bezpečné uložení, nabíjení, správu a synchronizaci dotykových zařízení, zatemnění v učebnách, výměna osvětlení, oprava podlah, omítek a výmalba. Vybavení matematické učebny - Interaktivní tabule se 4K dotykovým displejem a výškově stavitelným pojezdem s možností přizpůsobit se potřebám žáků doplněná o křídla umožňující popis křídou i fixem, výukový software pro výuku matematiky, vybavení pro realizaci badatelských, žákovských i učitelských, demonstračních experimentů v oblasti matematiky o metodické materiály, které umožní plnohodnotnou badatelsky orientovanou výuku. Pomůcky nakoupené v rámci projektu přispějí u žáků v rámci porozumění různým typům matematického textu, jako jsou grafy, diagramy, symbolické slovní úlohy nebo tabulky. Nové zázemí podpoří aktivní používání či dotváření různých matematických jazyků, které představují důležitý aspekt každé oblasti lidského života. V matematice pracuje žák s mnoha jazyky a používá je jak při vlastním řešení problémů, tak v komunikaci. Tato schopnost se projektuje jak pozitivně (u tvořivých aktů někdy dokonce žák vytvoří svůj vlastní jazyk), tak negativně (nízká úroveň znalosti jazyka vede k nedorozumění a neschopnosti uchopit problém). Pomůcky umožní interaktivní aktivizující formou zapojení žáků do výuky a tím se podpoří jejich schopnost porozumět a aktivně dané téma využívat. Vybavení učebny chemie - Interaktivní tabule se 4K dotykovým displejem a výškově stavitelným pojezdem s možností přizpůsobit se potřebám žáků doplněná o křídla umožňující popis křídou i fixem, vybavení pro realizaci badatelských, žákovských i učitelských, demonstračních experimentů v oblasti chemie doplněné o metodické materiály, které umožní plnohodnotnou badatelsky orientovanou výuku. Osazení schodolezu bezbariérově zpřístupní další učebny technických a řemeslných učeben v budově školy a přispěje k rovnému přístupu ke vzdělávání. Cílové skupiny získají podnětný prostor s možností zapojení nových výukových metod, který bude směřovat ke zvýšení zájmu o cizí jazyky a přírodní vědy. Přínosem je získání bezbariérového přístupu v budově školy k dalším učebnám technických a řemeslných oborů. Výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny) – nelze zatím hodnotit, jelikož projekt je ve fázi fyzické realizace – ukončené výběrové řízení na dodavatele.
--	---



	výčet a popis plánovaných výstupů, výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny) výčet a popis neplánovaných výsledků a efektů projektu pro cílovou skupinu (skupiny)
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Přínos pro zřizovatele školy, rodiče žáků a místní komunitu (MŠ, ZŠ,). 4 modernizované učebny – konkrétně 2 učebny pro výuku cizích jazyků, 1 učebna pro výuku matematiky, 1 učebna pro výuku chemie (předpoklad výuky dalších přírodních oborů – fyziky, přírodopisu a zeměpisu). Příjemce předpokládá využití prostor, v odpoledních hodinách po výuce, k nevýdělečnému volnočasovému vzdělávání (kroužky), samostudium, přípravu na vyučování, přípravu soutěží, tvorbu materiálů pro projektové dny. Příjemce předpokládá využití prostoru při spolupráci s MŠ, ZŠ a zaměstnavateli. Osazení schodolezu bezbariérově zpřístupní další učebny technických a řemeslných učeben v budově školy a přispěje k rovnému přístupu ke vzdělávání.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Příjemce ve Studii proveditelnosti podrobně popsal a vyhodnotil případná rizika projektu a jak jim předcházet. Ve Studii proveditelnosti popsal udržitelnost projektu po stránce provozní, finanční a administrativní. Administrativní udržitelnost je zajištěna dvoučlenným zkušeným realizačním týmem a jsou popsány kompetence jednotlivých členů. Finanční udržitelnost je zajištěna ze strany ZŠ Strakonice, Dukelská 166, financování a udržitelnost projektu je zajištěna ve spolupráci se zřizovatelem městem Strakonice. Provozní udržitelnost projektu nepředpokládá výrazný nárůst výdajů na údržbu a opravy vybavení učeben. Přínos realizace projektu bude mít dosah přesahující pětiletou udržitelnost projektu, danou pravidly ŘO IROP.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Příjemce zodpověděl řadu otázek s přihlédnutím ke svým očekáváním, jelikož v současné době je po ukončení výběrového řízení na dodavatele. Příjemce předpokládá ukončení projektu nejpozději do 30. 9. 2019. Projekt byl dobře naplánován a zkonzultován se zřizovatelem, byly zapojeny cílové skupiny. Příjemce předpokládá realizaci bez větších obtíží, naplnění cílů a indikátorů stanovených v projektu. Od realizace projektu očekává zvýšení kvality a dostupnosti vzdělávání v oblasti výuky cizích jazyků, přírodních věd – výuka matematiky a chemie (potažmo přírodopis, zeměpis, fyzika), vznik podnětného prostředí pro žáky a pedagogy, větší zájem žáků o cizí jazyky a přírodovědné obory, které by měly žákům usnadnit vstup na trh práce. Instalaci schodolezu budou zpřístupněny další odborné učebny technických a řemeslných oborů v budově školy, což podpoří rovný přístup ke vzdělávání. Za neočekávanou skutečnost považuje příjemce pouze jedinou nabídku v rámci výběrového řízení na dodavatele.



	S podáním žádosti „napřímo“ do IROP nemá žadatel zkušenosti pro srovnání s podáním žádosti přes MAS.
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Projekt svým zaměřením přispívá k naplnění specifického cíle strategie Kvalitní a komplexní vzdělávání, opatření IROP 2 Zajišťování podmínek pro kvalitnější vzdělávání, specifický cíl 2.4. Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení. Tzn. drobné úpravy (výmalba, nové podlahy), pořízení vybavení, podpora vzdělávání s vazbou na klíčové kompetence cizí jazyky, přírodní vědy a bezbariérovost, podpora infrastruktury pro základní vzdělávání na území MAS Strakonicko, z.s. Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání bude řešena s ohledem na děti ze sociálně a kulturně znevýhodněných rodin a děti se SVP, kdy je nutné uzpůsobit vzdělávací zařízení pro inkluzi osob v souladu s požadavky zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, aby byly vytvořené předpoklady pro jejich zapojení do vzdělávacího procesu a rozvoj jejich klíčových schopností



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

6. Případové studie PRV

Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	Výzva MAS Strakonicko, z.s. číslo 1 v rámci PRV
Programový rámec	PRV
Opatření	Číslo a název Opatření Programového rámce: B.1. Rozvoj zemědělství Číslo a název specifického cíle Opatření PR: B.1.2. Podpora doplňkového zemědělství Fiche č.2 – Místní zdroje
Příjem žádostí ve výzvě	Od (01/2018) - Do (02/2018)
Žádost/projekt ²⁰	Název: Kvalitnější zpracování půdy Číslo: 18/001/19210/231/135/000229
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ²¹	Jméno, pracovní pozice: Vladimír Hoštička e-mail: vlada.hosticka@seznam.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od (06/2018) - Do (11/2018)
Fáze projektu	Proplacený
CZV ²² (v Kč)	73 500 Kč

²⁰ S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).

²¹ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).

²² MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



Stručný obsah projektu	Při pěstování konzumních brambor a zeleniny u nás na farmě poslední roky vlivem klimatických změn řešíme nekvalitní zpracování půdy, které má za následek vysoké procento odpadového produktu. V současné době půdu zpracováváme pouze pasivními prostředky, jako je kultivátor nebo v lepším případě disker. Ve špatně zpracované půdě dochází k deformaci hlíz a tím se zvyšuje procento neprodejného produktu. Abychom toto procento minimalizovali, je potřeba půdu řádně zpracovat rozmělnit aktivním prostředkem na co nejmenší částice bez hrud. Toto lze za pomoci návěsného stroje rotavátoru, také zvaným půdní fréza, který rotujícími noži půdu zpracuje na požadovanou kvalitu. Půda bez hrud pak bude předpokladem pro kvalitní produkty. V neposlední řadě je třeba také zmínit úsporu hnojiv. V kvalitně zpracované půdě dojde k lepšímu využití živin rostlinou a tím i k snížení náročnosti na hnojiva.				
Cíle projektu	Na základě výše uvedeného byl cílem projektu nákup rotavátoru za traktoru.				
Cílová skupina/skupiny projektu	Cílovou skupinou je žadatele a jeho rodina.				
Komentář k projektu evaluátora	Předmětem projektu byl nákup rotavátoru za traktor, který by měl zlepšit a zkvalitnit pěstované produkty.				
Indikátory ²³	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
Komentář k indikátorům	Indikátory nejsou u projektu stanoveny				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					

²³ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Výstupem projektu je nákup rotavátoru, který by měl zvýšit kvalitu pěstovaných komodit, ta bude mít poté pozitivní vliv na zpeněžení produkováných produktů.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Výstup pro cílovou skupinu je shodný jako pro příjemce.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Žadatel je soukromý zemědělec, jeho rodina se zemědělství věnuje již roky, dědí se z generace na generaci. Žadatel tak má k pozemkům i osobní vztah, snaží se je využívat tak, aby hospodaření na pozemcích bylo dlouhodobě udržitelné. Udržované zemědělské pozemky také přispívají k lepšímu vzhledu domovské obce.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Žadatel se chce zemědělství věnovat i do budoucnosti, má dva syny, takže o pokračování rodinné zemědělské tradice by mělo být postaráno i na dále. Životnost stroje je mnohem delší než doba udržitelnosti projektu, proto zde nevidím žádné riziko, že by nebyla splněna doba udržitelnosti výstupů a výsledků projektu.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Žadatel dlouhodobě spolupracuje s MAS, stal se dokonce i členem MAS. O dotace žádá pravidelně, přiklání se k možnosti většího čerpání finančních prostředků přes MAS.
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Pořízení stroje stoprocentně naplňuje opatření B.1.2. Podpora doplňkového zemědělství



Základní identifikační údaje výzvy a projektu	
Výzva MAS	Výzva MAS Strakonicko, z.s. číslo 1 v rámci PRV
Programový rámec	PRV
Opatření	Číslo a název Opatření Programového rámce: B.1. Rozvoj zemědělství Číslo a název specifického cíle Opatření PR: B.1.1. Modernizace zemědělské techniky, technologie a nemovitostí Fiche č.1 – Moderní hospodaření
Příjem žádostí ve výzvě	Od (01/2018) - Do (02/2018)
Žádost/projekt ²⁴	Název: Pořízení traktoru Číslo: 18/001/19210/231/135/000241
Kontaktní osoba žadatele/příjemce ²⁵	Jméno, pracovní pozice: František Bízek e-mail: frantisekbizek@seznam.cz
Údaje o projektu z ŽoD (a související dokumentace)	
Období realizace projektu	Od (06/2018) - Do (11/2018)
Fáze projektu	Proplacený
CZV ²⁶ (v Kč)	999 999 Kč
Stručný obsah projektu	Pro obhospodařování cca 28 hektarů je nutné mít k dispozici kvalitní, moderní a dostatečně výkonný traktor. V současné době žádný traktor nemám, nyní si traktor musím půjčovat. Tento stav je velmi neefektivní a musím

²⁴ S ohledem na relativně nízký počet zpracovaných případových studií a vysokou míru zobecňování je možné tento údaj považovat za tajný a nezveřejňovat jej (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.).

²⁵ Při zveřejňování je možné tento údaj z důvodu ochrany osobních údajů (např. v případě zveřejnění Evaluační zprávy a jejích příloh na webu MAS apod.) odstranit (neuvádět).

²⁶ MAS převezme konečný platný údaj z dostupné dokumentace, tj. Žádost o dotaci, případně závěrečná žádost o platbu u již ukončených projektů.



	se podřizovat majiteli traktoru. Uvažuji o rozšíření mého hospodářství o další pozemky, to však mohu realizovat pouze v případě, kdy budu disponovat kvalitní a moderní zemědělskou technikou, kdy traktor je úplný základ této techniky. Nyní chodím do civilního zaměstnání a zemědělské činnosti se věnuji až po práci. Tento stav bych rád v blízké budoucnosti změnil a věnoval veškerý svůj pracovní čas pouze zemědělské činnosti. K tomu však potřebuji zvýšit výměru pozemků a k tomu zase potřebuji moderní a dostatečně výkonný traktor. Právě pořízení traktoru je předmětem předkládaného projektu.				
Cíle projektu	Cílem projektu je nákup traktoru, který usnadní a zefektivní práci.				
Cílová skupina/skupiny projektu	Cílovou skupinou je žadatele a jeho rodina.				
Komentář k projektu evaluátora	Evaluátor uvede stručný popis projektu zahrnující informace k zaměření, obsahu, předmětu, aktivitám projektu, pořízení vybavení/zařízení/stavebních prací ad. Předmětem projektu byl nákup dostatečně silného traktoru, který žadateli usnadní práci a umožní mu rozšířit jeho zemědělské podnikání.				
Indikátory ²⁷	číslo	název	cílová hodnota	dosažená hodnota	
				z MZ/ZoR u projektů v realizaci	z ZZoR u ukončených projektů
Komentář k indikátorům	Indikátory nejsou u projektu stanoveny				
Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu					
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro příjemce	Výstupem projektu je nový traktor, který žadateli usnadní práci a umožní mu rozšířit jeho zemědělské podnikání. Jeho cílem je zajistit, aby ho zemědělství živilo a nemusel chodit do civilní práce a zemědělství se věnovat až po jejím skončení.				

²⁷ MAS v případě potřeby přidá další řádky.



Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro cílovou skupinu (skupiny)	Výstupem projektu je nový traktor, který žadateli usnadní práci a umožní mu rozšířit jeho zemědělské podnikání. Jeho cílem je zajistit, aby ho zemědělství živilo a nemusel chodit do civilní práce a zemědělství se věnovat až po jejím skončení. Pokud bereme cílovou skupinu i rodinu žadatele, tak realizace projektu přispěje k urychlení různých zemědělských prací, tím pádem zbyde žadateli více času na jeho rodinu.
Konkrétní výstupy, výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby	Žadatel je soukromý zemědělec, jeho rodina se zemědělství věnuje již roky, dědí se z generace na generaci. Žadatel tak má k pozemkům i osobní vztah, snaží se je využívat tak, aby hospodaření na pozemcích bylo dlouhodobě udržitelné. Udržované zemědělské pozemky také přispívají k lepšímu vzhledu domovské obce.
Udržitelnost výstupů, výsledků a efektů projektu	Žadatel se chce zemědělství věnovat i do budoucnosti, životnost traktoru je mnohem delší než doba udržitelnosti projektu, proto zde nevidím žádné riziko, že by nebyla splněna doba udržitelnosti výstupů a výsledků projektu.
Shrnutí ostatních zjištění k projektu vyplývajících z rozhovoru	Žadatel si pochvaloval spolupráci s Místní akční skupinou Strakonicko, z.s. Byla to jeho druhá žádost o dotaci, první byla podána přímo na SZIF, druhá (tato) přes MAS. Kdyby se žadatel mohl rozhodnout, tak preferuji podání žádosti přes MAS. Do Strakonice to má ze svého bydliště mnohem blíže, oceňuje také přístup MAS, rady a konzultace.
Vyhodnocení vazby a příspěvku projektu ke specifickému cíli Opatření Programového rámce	Pořízení traktoru stoprocentně naplňuje opatření B.1.1. Modernizace zemědělské techniky, technologie a nemovitostí



7. Pozvánky, prezenční listiny a zápisy z jednání Focus group

Pozvánka

MAS Strakonicko, z.s. Vás srdečně zve

na jednání Fokusní Skupiny,

které se uskuteční 11. 6. 2019 od 16. 00 hod

v sídle MAS Strakonicko, z. s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Jihočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS Strakonicko z.s.

Prezenční listina z jednání focus group dne 11.6. 2019

Palackého náměstí 1090, 386 01 Strakonice

č.	Jméno , příjmení	zastupuje	Podpis
1	TEREŽIE DAŇKOVÁ	žadatel	
2	JIŘINA KADARCOVÁ	ROZHODOVACÍ ORGÁN	
3	VÁCLAV KOVÁK	ZNALEC REGIONU	
4	KATEŘINA VĚRA	MAS STRAKONICKO, z.s.	
5	DEJČÍKOVÁ VĚRA	znalec z.g.	
6	KAREL SKALICKÝ	KONTROLNÍ KOMISE	
7	OLGA VÁČKOVÁ	MAS	
8			
9			
10			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Jihočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zápis

z jednání fokusní skupiny MAS Strakonicko, z.s. dne 11. 6. 2019

Program jednání:
1. Úvodní představení procesu evaluace 2. Zhodnocení části A Evaluační zprávy 3. Zhodnocení části B Evaluační zprávy 4. Diskuse nad SWOT analýzami a změnami v alokacích
Jednání: V úvodu jednání FS představila Ing. V. Dědíkovič zadání EZ a její podmínky vypracování, rozdělení na části a témata jednotlivých částí. Pak předala slovo jednotlivým manažerům PR, kteří zhodnotili část A EZ, každý ze svého pohledu a zkušeností s realizací PR a okomentovali doporučení v závěru hodnocení. Pak FS přikročila k části B EZ, ve které se zaměřila na hodnocení SWOT analýz, APP a Analýzy rizik. Ke každému bodu této části podali informace jednotliví manažeři a vedla se diskuse k jednotlivým otázkám. Výstupem byly odpovědi na EO, klíčová zjištění a doporučení k řešení zjištěných problémů.
Úkoly vyplývající z jednání: pro kancelář MAS
Zpracovat část B Evaluační zprávy podle výsledků jednání



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Jihočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Pozvánka

MAS Strakonicko, z.s. Vás srdečně zve

na jednání Fokusní Skupiny,

které se uskuteční 17. 6. 2019 od 16. 00 hod

v sídle MAS Strakonicko, z. s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR




Jihočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS Strakonicko z.s.Prezenční listina z jednání focus group dne 14. 6. 2019

Palackého náměstí 1090, 386 01 Strakonice

Č.	Jméno , příjmení	zastupuje	Podpis
1	TEREŽIE DAŮKOVÁ	žadatel	
2	JIŘINA KARASOVÁ	ROZHODOVACÍ ORGÁN	
3	VÁCLAV HOVÁK	ŽANET REGIONAL	
4	KAREL SKALICKÝ	KONTROLNÍ KOMISE	
5	DEJČILOVÁ VĚRA	ZMĚN. ZP.	
6	OUČKA VÁCLAV	MAS STRAKONICKO	
7	KUBEŠTOVÁ VĚRA	MAS STRAKONICKO	
8			
9			
10			

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační programMINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Jihočeský kraj

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační programMINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zápis

z jednání fokusní skupiny MAS Strakonicko, z.s. dne 17. 6. 2019

Program jednání:
1. Shrnutí výsledků jednání FG z 11. 6. 2019 a kontrola zpracování části B EZ 2. Zhodnocení části C Evaluační zprávy 3. Diskuse nad výstupy a výsledky Implementace SCLLD 4. Celkové zhodnocení EZ
Jednání: V úvodu jednání FS představila Ing. V. Dědková části A a B EZ se zpracovanými výstupy z minulého jednání FG. Pak se jednání zaměřilo na část C EZ, ke které každý manažer dle dosavadních výsledků krátké realizace SCLLD uvedl konkrétní čísla. Vždy probíhala diskuse nad každou EO včetně podotázek a byly zaznamenány odpovědi na EO, klíčová zjištění a doporučení k řešení zjištěných problémů. V závěru byla zhodnocena EZ a po zpracování výstupů části C doporučena předložit ji ke schválení VH MAS.
Úkoly vyplývající z jednání: pro kancelář MAS
Zpracovat část C Evaluační zprávy podle výsledků jednání a předložit ji ke schválení VH MAS. Následně zpracovat případné připomínky vzešlé z jednání VH MAS a EZ odevzdat.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Jihočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR