Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Strakonicko, z. s.

Datum schválení Evaluační zprávy Kontrolní komisí MAS 15. 6. 2026

Datum schválení Evaluační zprávy Valnou hromadou MAS 22.6. 2026

Verze 2, datum zpracování aktuální verze 20.8.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 7
Hodnocené procesy 7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 15
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 23
Zdroje dat/informací 23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 23
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 23
Odpovědi na evaluační podotázky 24
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 26
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 26
Zdroje dat/informací 27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 27
Odpovědi na evaluační podotázky 27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 32
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 32
Zdroje dat/informací 33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 33
Odpovědi na evaluační podotázky 35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 36
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 37
Zdroje dat/informací 37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 37
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 38
Zdroje dat/informací 38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 39
Odpovědi na evaluační podotázky 39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 42

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 42
Zdroje dat/informací 42
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 43
Odpovědi na evaluační podotázky 43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 44
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 44
Popis strategie 45
Evaluační postup 46
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 47

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS 6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK 8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS 9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 10
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS 11
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS 12
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 13
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace 14
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II 15
Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II 22
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025 24
Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP 24
Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 33
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS 47

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027

MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Strakonicko, z. s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6[2])

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

[1] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

[2] *MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.*

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Strakonicko, z. s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS
Ing. Iveta Schwelch	Vedoucí pracovník pro SCLLD, Koordinátor projektu MAS – OPZ+, pracovník MAS
Ing. Věra Kubešová	Manažer PR IROP, pracovník MAS
Ing. Václav Ouška	Manažer SP SZP, pracovník MAS
Ing. Rostislav Schwelch	Manažer PR TAK, pracovník MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
   - Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
   - Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
   - **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[3] a záznamů[4] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

---

[3] Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

[4] Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
IROP viz 3) Harmonogram výzev a jeho aktualizace jsou zasílány po schválení Radou MAS na ŘO – pozitivní zjištění	Důsledně dodržovat termín pro zasílání Harmonogramu a jeho aktualizací na ŘO Odpovědná osoba: manažer IROP
IROP viz 4) MAS včas informuje ŘO určeným způsobem o jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém se projednávají projektové záměry - pozitivní zjištění	Důsledně dodržovat zasílání informací na ŘO. Odpovědná osoba: manažer IROP
OP TAK – Bez klíčových zjištění, problémy se nevyskytly	Bez klíčových zjištění, problémy se nevyskytly Odpovědná osoba: manažer OP TAK

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*

9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[5] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
IROP viz 1) – Pozitivum tohoto období je zjednodušení procesu schvalování výzev pouze orgány MAS. Při přípravě výzev na MAS vycházíme z podmínek příslušných nadřazených výzev Řídícího orgánu. Při stanovení alokace výzev vycházíme z potřeb území a alokace je diskutována a schvalována orgány MAS. Výzvy a příslušná dokumentace je též schvalována příslušnými orgány MAS - pozitivní zjištění	Zachovat zjednodušení administrativního postupu – rozhodování a schvalování na úrovni MAS Odpovědný orgán: orgány MAS (Rada, VH)
IROP viz 2) Výzvy a příslušné dokumenty zveřejňujeme na webových stránkách MAS. Avízo o připravovaných výzvách zveřejňujeme na Facebook stránkách MAS, zasíláme emailem obcím na území MAS, členům MAS a potencionálním žadatelům - pozitivní zjištění	Zachovat dosavadní dobrou praxi Odpovědná osoba: manažer IROP
IROP viz 4) Na základě zasílaného avíza o přípravě výzev konzultujeme projektové záměry s potencionálními žadateli osobně/telefonicky/mailem. Počet dotazů odpovídá nebo mírně převyšuje počet podaných žádostí o podporu. Pořádáme semináře a individuální konzultace pro žadatele před i po vyhlášení výzev. Složitější dotazy žadatelů konzultujeme s CRR České Budějovice. Využíváme zodpovězené dotazy zveřejněné na portálu konzultačního servisu CRR.	Zachovat dosavadní dobrou praxi s pořádáním konzultací a seminářů pro žadatele, zachovat dobrou praxi s konzultacemi dotazů s CRR České Budějovice Odpovědná osoba: manažer IROP
OP TAK viz 4) Pro žadatele byly připraveny semináře a individuální konzultace. Pokud za žadatele podávala projektový záměr odborná firma, konzultací se nezúčastnila. Byla dojednána individuální konzultace projektových záměrů s API. Žadatelé tuto možnost téměř nevyužili. Složitější dotazy žadatelů konzultuje manažer OP TAK se zástupci API. Pozitivem je dobrá spolupráce s API. – pozitivní zjištění.	Zachovat dobrou spolupráci s API. Nadále nabízet žadatelům možnost konzultace projektových záměrů s API. Odpovědná osoba: manažer OP TAK
OP TAK viz 7) Členům hodnotícího a výběrového orgánu byly zaslány podklady s dostatečným předstihem k prostudování, při hodnocení ještě manažer shrnul důležité poznatky. Komise byla seznámena s postupy hodnocení. Členové hodnotící komise mají dlouholeté zkušenosti s hodnocením.	Problém se nevyskytl, členové hodnotících orgánů mají dlouholeté zkušenosti s hodnocením projektů. Odpovědná osoba: manažer OP TAK

[5] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
IROP viz 1) Pracovník MAS je dle metodiky stanoven jako signatář 1. v pořadí v systému MS2021+ a před signací kontroluje soulad mezi vybraným projektovým záměrem a informacemi které jsou v systému MS2021+, tzn. Celkové způsobilé výdaje, obsah projektového záměru, indikátory, návaznost žádosti na výzvu MAS a Řídící orgán IROP… Negativum žadatelé nám zpřístupní žádost ke kontrole a k signaci ke konci lhůty stanovené ve Vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou SCLLD a MAS má málo času na kontrolu – negativní zjištění	Apel na žadatele o včasné zpřístupnění žádosti ke kontrole souladu v systému před signací žádosti ze strany MAS – MAS může negativní zjištění ovlivnit částečně, a to aktivním přístupem, telefonicky nebo mailem upozorňujeme žadatele na blížící se termín pro podání žádosti do systému MS2021+, MAS nemá v kompetenci žádné postihy pro žadatele za nesoučinnost. Odpovědná osoba: manažer pro IROP/ pověřený pracovník MAS
IROP viz 2) Pracovník MAS je signatářem 1. v pořadí při podpisu žádosti o dotaci. Při signaci ze strany MAS a žadatele v systému komunikujeme s žadatelem Negativum technické problémy při nahrání podpisového certifikátu a samotném podpisu, které jsme vyřešili - negativní zjištění	Bez doporučení Odpovědná osoba: manažer IROP MAS nemá vliv na fungování systému MS 2021+, jedná se o technické problémy systému
IROP viz 3) Vydání aktualizovaného Vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou SCLLD je časté, lhůty pro vypořádání ze strany Řídícího orgánu jsou krátké. Negativum ze strany Řídícího orgánu krátké lhůty a nemožnost prodloužení lhůt pro žadatel při vypořádání připomínek - negativní zjištění	Ze strany ŘO možnost prodloužit lhůty pro vypořádání připomínek v MS2021+, lhůty jsou pro koordinaci MAS a žadatele krátké Není v kompetenci MAS Odpovědná osoba: manažer IROP
OP TAK viz 2) Pracovník MAS je signatářem 1. v pořadí při podpisu žádosti o dotaci. Při signaci ze strany MAS a žadatele v systému komunikujeme s žadatelem Negativním zjištění je, že žadatelé žádají o podpis na poslední chvíli, často i ve večerních hodinách. Manažer OP TAK žadatele vždy informuje o nutnosti dodržovat termíny stanovené Řídícím orgánem, případně podání žádosti o prodloužení termínu.	Negativní zjištění může MAS ovlivnit komunikací s žadateli o dodržování termínů. Odpovědná osoba: manažer OP TAK

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Viz. 4) – dle zkušeností mají potenciální žadatelé zájem o individuální konzultace, a nikoliv o hromadné semináře – pozitivní zjištění	Důraz na individuální konzultace Odpovědná osoba: Manažer SP SZP
Viz. 6) – MAS zatím nezaujal žádný návrh jiných MAS na realizaci projektů spolupráce, ani nemá vlastní návrh – negativní zjištění.	Pokud se v nejbližší době nevyskytne nějaký smysluplný projekt spolupráce, tak bude lepší převést tuto alokaci na Fichi 4 a Fichi 5 Odpovědný orgán: Rada MAS Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu. Tou je intenzivnější komunikace mezi MAS, zda by se nenašla shoda na nějakém smysluplném projektu. Případné převedení alokace na Fichi 4 nebo 5 je pozitivní možnost, alokace tak nepropadne.

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*

7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Viz. 1) – nezájem o semináře jak pro potenciální žadatele, tak pro realizátory projektu – pozitivní zjištění, z hlediska MAS jsou individuální konzultace přínosnější	Důraz na individuální konzultace Odpovědná osoba: Manažer SP SZP
Viz. 3) – důsledné hlídání všech termínů, dle zkušenosti 75 % žadatelů spoléhá na to, že veškeré termíny hlídá MAS – negativní zjištění	Důsledné hlídat veškeré termíny žadatelů a včas zasílat upozornění na blížící se termíny Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je ještě intenzivnější komunikace se žadateli.
Viz. 5) – výběrová komise hodnotí všechny OP a podmínky jsou velmi odlišné, manažer musí vše připravit předem sám, aby bylo vše správně vyplněno a zapsáno – negativní zjištění	Detailně sledovat pravidla, instruktážní listy k vyplnění, aby se riziko chyb snížilo na minimum. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je důraz na komunikaci mezi manažerem a členy výběrové komise.
Viz. 6) – přidaná hodnota je ze strany žadatelů nepochopena, netuší, co si pod tím představit a jak to poté naplnit – negativní zjištění	Manažer připraví jednoduché vysvětlení „v češtině“, co to je ta přidaná hodnota a jakým způsoby ji lze naplnit. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je podrobné vysvětlování pojmu přidaná hodnota.
Viz. 9) – pro žadatele je složité a nepochopitelné, že jim MAS vrátí žádost o dotaci na Portál Farmáře a oni si vše musí sami přeposlat na SZIF. Většina z nich netuší, jak to má udělat a mnohastránkový návod nikdo číst nebude. – negativní zjištění	Naštěstí MAS ve svém Portálu Farmáře vidí, kdo žádost o dotaci ještě neposlal na SZIF, tak to manažer hlídá a upozorňuje žadatele na tuto povinnost, případně odešle ve spolupráci se žadatelem. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je ještě větší důraz manažera na spolupráci se žadateli.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Viz. 1) - u výběru dodavatele je problém, že žadatel často chce oslovit osobu blízkou. U obcí zase starosta často chce oslovit například firmu zastupitele, se kterou má zkušenosti a je to místní člověk, to je však proti pravidlům, a to mnoho žadatelů nechápe. – negativní zjištění	Manažer rozešle úspěšným žadatelům email, kde bude uvedeno, koho všeho nesmí žadatele oslovit či vybrat k realizaci zakázky. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je důraz na intenzivnější komunikace se žadateli.
Viz. 5) – většina žadatelů si není sama schopna hlídat ani základní termíny – negativní zjištění	Ze zkušeností má manažer na všechno tabulky se všemi důležitými datumy a včas všechny upozorňuje, některé i vícekrát. Je opravdu důležité, aby MAS poctivě hlídala všechny termíny konečných žadatelů. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je důraz na kvalitní práci manažera SP SZP.
Viz. 6) – pro žadatele je nepochopitelný proces, že si všechny podklady k ŽoP nahrají do svého Portálu Farmáře, to odešlou na MAS, ta to zkontroluje, vyzve k doplnění a pak vrátí zpět na Portál žadatele a ten si to mám odešle na SZIF. Pro klasického žadatele je to složité, žadatelé jsou zvyklí, přinést „papíry“ na MAS a pak to vše společně dotáhnout až do finálního konce – negativní zjištění	Chybovost u ŽoP v případě, kdy si vše žadatel dělá sám je značná a MAS pak složitě vyzývá k nápravě a doložení potřebných dokumentů. MAS doporučuje žadatelům původní přístup z minulého období, kdy žadatel vše přinese do kanceláře MAS případně zašle emailem na předkontrolu ze strany manažera. Odpovědná osoba: Manažer SP SZP Doporučení je v kompetenci MAS a má za cíl změnu, kterou je důraz na intenzivnější komunikace se žadateli.

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Viz 1) Veškeré informace zveřejňujeme na webových stránkách MAS, na Facebooku MAS, především aktuální dění a pozvánky. Informace zasíláme obcím na území MAS, členům MAS, adekvátním partnerům, potencionálním žadatelům. Spolupracujeme s Jihočeskou hospodářskou komorou. Každý rok zveřejňujeme výroční zprávu. Pracovníci MAS pravidelně navštěvují jednání Společenství obcí a Svazku měst a obcí okresu Strakonice, kde předávají informace o činnosti MAS a připravovaných a vyhlášených výzvách MAS - pozitivní zjištění Nově se MAS zapojuje do společné propagace MAS v Jihočeském kraji prostřednictvím KS MAS JK. MAS působí v našem území přes 20 let a stále se snažíme rozšiřovat povědomí o jejím přínosu pro území - pozitivní zjištění	Pokračovat v návštěvách jednání Společenství obcí a Dobrovolných svazků obcí. Odpovědná osoba: manažeři jednotlivých OP a vedoucí kanceláře MAS
Viz 2) Příprava článků je v kompetenci kanceláře MAS – pozitivní zjištění, MAS se bude zapojovat do společné kampaně NS MAS pro zlepšení animace a komunikace	Stanovit mediální harmonogram. Zvýšit propagaci MAS v tisku. Odpovědná osoba: manažeři jednotlivých OP a vedoucí kanceláře MAS
Viz 4) S potencionálními žadateli komunikuje osobně/emailem/telefonicky. Žadatelům připomínáme dodržování termínů stanovených Řídícím orgánem a nutnost doložení potřebné dokumentace, administrativní firmy často žadatele neinformují o zaslaných depeších a nutnosti doplnit potřebnou dokumentaci - pozitivní zjištění	Nadále komunikovat přímo s žadateli o dodržování termínů stanovených ŘO a doložení potřené dokumentace. Odpovědná osoba: manažeři jednotlivých OP

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**? **IROP:** v tomto období jsme zaznamenali větší zájem ze strany žadatelů, u některých výzev žadatelé v souhrnu předkládají žádosti ve vyšší alokaci, než je ve výzvě (vzdělávání, doprava, kultura) **OP TAK**: v území jsou ještě další zájemci o podporu, kteří se chtějí zapojit do další výzvy, žádosti se pohybují u maximální možné hranice **SP SZP:** základní alokace je vyčerpána, byly vyhlášeny výzvy na celou alokaci. Na Fichi 7 (projekty

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				spolupráce) byla alokována částka 2 000 000 Kč. Dosud se neobjevil smysluplný projekt/nápad, do kterého by se MAS chtěla zapojit, proto je zde reálná možnost převodu těchto prostředků do Fichí 4 a 5.
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)? **IROP:** stanovený milník k 30.6.2025 se podařilo splnit. Klíčové bylo včasné vyhlášení výzev a komunikace s žadateli, aby připravené projektové záměry včas podávali a realizovali je. Zvolili jsem metodu vyhlášení více opatření, nespoléhali jsme jen na jedno či dvě opatření pro dosažení milníku. **OP TAK**: byla podána žádost o posunutí splnění milníku, milník byl splněn k 31.3.2025 **SP SZP:** milník se podařilo splnit s předstihem a v klidu. Máme mnoho žadatelů a Programový rámec byl schválen brzy.
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty? **IROP:** opatření jsme připravovali na základě potřeb a zájmu z území. Pro každé opatření jsme měli potencionální žadatele, někteří měli už připravené projekty. **OP TAK**: v území jsou ještě další žadatelé. Potencionální žadatelé se ptají na přípravu dalších výzev. **SP SZP:** ve Fichích 4 a 5 je mnoho potenciálních žadatelů i připravených projektů.
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců? **IROP:** většina indikátorů u jednotlivých opatření nenaplní stanové hodnoty (doprava, cestovní ruch), některé jsou těsně pod limitem, některé jsou výrazněji pod limitem, a naopak některé indikátory u některých opatření překročí

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				stanovené hodnoty (sociální služby, vzdělávání) **OP TAK:** byla podána žádost o změnu s narovnáním indikátorů a alokace, dle dosažených hodnot, stanovené hodnoty byly vyšší. Žadatelé požadovali většinou maximální hodnotu dotace a někdy měli pouze jeden indikátor. **SP SZP:** ke dni 31.12.2025 byly indikátory R9 a R41 splněny.
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)? **IROP:** do 31.12.2025 nepodávala MAS žádost o změnu cílové hodnoty indikátorů **OP TAK:** ano, viz výše **SP SZP:** hodnoty nebyly upravovány
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD? **IROP:** Cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů je zcela nebo částečně dosahováno v oblastech A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny, B Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost, C Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch a D Rozvoj partnerství a spolupráce, nejen realizací SCLLD, ale i aktivitami obcí a místních aktérů. **OP TAK**: vlastní indikátory jsou naplňovány v oblasti B Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost, předpokládáme splnění stanovených indikátorů **SP SZP:** ANO, zejména strategický cíl B Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců? **IROP:** realizace projektů přispívá obecně k zlepšení kvality života, infrastruktury a služeb, což má pozitivní dopad na cílové skupiny

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				OP TAK: zjednodušení a urychlení pracovních postupů, jednoduší a přesnější diagnostiku (zubní lékaři) **SP SZP:** u podnikatelských subjektů se jedná většinou o pořízení nových technologií a strojů, které zvyšují efektivitu podnikání u žadatelů.
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**? **IROP:** projekty vedou k naplnění stanovených cílů, což žadatelé považují za positivní výsledek, o který jim celou dobu jde. Žadatelé uvádějí pozitivní ohlasy místních obyvatel a cílových skupin, zvýšení zájmu o realizované projekty veřejností, rozvoj kvality života **OP TAK:** k nepředpokládaným pozitivním výsledkům patří například navázání nových partnerství, rozšíření aktivit příjemců nad rámec projektu, přenos dobré praxe nebo vznik dalších navazujících projektů. **SP SZP:** díky navázaným vztahům pomáhá MAS zemědělským podnikatelům žádat o dotace i přímo přes SZIF. MAS dělá poradenství v oblasti Nová zelená úsporám a zde také došlo k průniku žadatelů ze SP SZP a z poradenství z NZUL.
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**? **IROP:** celkově vzato nevedou k negativním výsledkům. U 2 projektů po realizaci byl zaznamenán vandalismus. Žadatelé uvádějí přílišnou administrativní náročnost při realizaci projektů **OP TAK:** s negativními výsledky jsme se nesetkali **SP SZP:** NE
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**? **IROP:** ano jsou, žadatelé popisují jejich připravenost a počítají s náklady v době

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				udržitelnosti i po jejím skončení. V případě IROP se jedná o investice, které budou mít dlouhodobý dopad v území i po skončení udržitelnosti **OP TAK:** pořízené technologie a stroje lze používat dlouhodobě **SP SZP:** ANO, životnost technologií, strojů i zrekonstruovaných staveb je delší, než je povinná doba udržitelnosti projektů.
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	**IROP:** V každém opatření jsou realizovány projekty, které přispívají k naplnění cíle 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech **OP TAK:** naplňuje SC 3.1 Posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků **SP SZP:** realizace projektů vede k naplnění zejména těchto specifických cílů: B.1 Rozvoj zemědělství (Fiche 4, záměr a)), B.3 Rozvoj podnikání (Fiche 4), A.2 Podpora občanské vybavenosti obcí (Fiche 5).
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS? **IROP**: u velké části projektů jsou žadateli místní obce a města, které dle typu projektu zapojují cílovou skupinu a veřejnost např. formou informování, diskuse nebo reagují realizací projektu na podněty veřejnosti. **OP TAK**: tento OP je nový, jeho realizací dochází ke zvýšení povědomí o MAS v území a zapojení dalšího okruhu žadatelů/cílových skupin **SP SZP:** u podnikatelských projektů k většímu zapojení veřejnosti nedochází. U obecních projektů například obyvatelé obce vybírali herní prvky na budované hřiště.

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS? **IROP:** ano, projekty přispívají k rozvoji a ke zvýšení kvality místní infrastruktury a služeb, které posilují sociální soudržnost, inkluzi a kvalitu života **OP TAK:** ano, zejména nepřímo – prostřednictvím rozvoje spolupráce mezi podnikatelskými subjekty, veřejnou správou a dalšími aktéry v území. **SP SZP:** posílení sociálního kapitálu je jedna z možností, jak splnit povinnou přidanou hodnotu projektů. Na webu MAS je umístěna databáze projektů na základě, které mohou potenciální žadatelé zjistit konkrétní zkušenosti jiného žadatele s určitým strojem.
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**? **IROP:** Projekty přináší inovaci ve smyslu vybudování nového nebo rekonstrukci původního morálně a fyzicky zastaralého, čehož by bez finanční podpory nebylo pro žadatele možné dosáhnout. Minimálně u jednoho projektu byl pořízen venkovní bezpečnostní systém, u dalšího bezobslužná technologie a další 2 projekty pořídily elektroauta nebo hybridní auta. **OP TAK** je přímo zaměřen na podporu rozvoje inovace, přináší do území nové technologie a nové pracovní příležitosti. **SP SZP:** inovační řešení je častější u nezemědělských podnikatelů, kteří často pořizují vybavení či stroje, které v území ještě nejsou.
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů? **IROP:** ano, u některých projektů dochází k propojení mezi různorodými skupinami. Žadatelé žádají opakovaně nebo si mezi sebou předávají příklady dobré i špatné praxe. Veřejnost se zajímá o podpořené projekty a pozitivně vnímá jejich realizaci

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				OP TAK: u projektů dochází k provázání, mezi různými sektory (podnikání, veřejná správa, neziskový sektor), vzniku partnerství a sítí spolupráce, šíření inovací a dobré praxe mezi další subjekty, zlepšení místní ekonomiky a dostupnosti služeb **SP SZP:** žadatelé často zjistí, co vše mohou ještě díky MAS získat – dotace v jiném operačním programu, poradenství v rámci NZÚL, virtuální univerzitu třetího věku. Mnoho žadatelů díky aktivní pomoci MAS vůbec poprvé žádá o dotaci přes MAS, jinak by z různorodých obav nežádali nikde.
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?** Do tohoto konceptu přispívají zejména projekty vedoucí k podpoře komunitního života a komunitní infrastruktury.
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS? **IROP:** Jedná se o drobné efekty. Např. pozitivní ohlasy a větší zájem o realizované projekty veřejností. Žadatelé primárně cílí na dosažení stanoveného cíle projektu. **OP TAK: Z**apojením dalších subjektů dochází ke zlepšení zacílení na potřeby v území a efektivnějšímu využívání zdrojů. **SP SZP:** Žadatelé oceňují spolupráci s MAS, kdy na jednom místě mohou vyřešit více záležitostí (např. starosta je současné zemědělským podnikatelem). Přidanou hodnotou je také osobní znalost, protože manažer SP SZP tuto činnost vykonává již od roku 2009 a za tu dobu tu již existuje s mnohými žadateli vztah založený na důvěře.
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**? Do 31.12.2025 vyhlásila MAS tři výzvy. Podáno bylo 141 projektů, 131 projektů bylo ze strany MAS doporučeno k realizaci. Vzhledem k počtu podpořených projektů je příspěvek MAS k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech velmi výrazný.

Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)? Dochází např. vybudovaní Komunitního centrum z IROP, které poskytuje zázemí pro vzdělávání různých cílových skupin realizovaných MAS mimo programového rámce
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců? Je realizována například virtuální univerzita třetího věku, poradenství v oblasti Nová zelená úsporám, spolupráce se školami v rámci projektů MAP, komunitní plánování sociálních služeb.

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[6] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[7] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

[6] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[7] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[8]) / dokončené[9] projekty		
IROP	0	0	0	7	0	7
SP SZP	0	0	1	2	0	3
OP TAK	0	0	2	4	1	7
CELKEM	**0**	**0**	**3**	**13**	**1**	**17**

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

IROP: Požadované prostředky v jednotlivých výzvách většinou převyšují alokaci jednotlivých výzev. Některé projekty nebylo možné podpořit z důvodu nedostatečné alokace. Jedním z důvodů může být pouze vyhlášení 70 % celkové alokace a uvolnění zbývající 30 % po splnění milníku k 30.6.2025. Díky včasné komunikaci a informovanosti byli žadatelé připraveni na vyhlášení výzev.

OP TAK: žadatelé předkládají většinou žádosti na nejvyšší povolenou alokaci. Navýšení celkové alokace MAS v OP TAK, umožnilo uspokojení všech žadatelů, kteří se přihlásili do jednotlivých výzev. Původní alokace MAS pro OP TAK (3 250 000 Kč) byla výrazně nižší než skutečná hodnota podaných projektů (Celková hodnota schválených projektů je pak 9 587 961,69,- Kč).

SP SZP:

- Výzva 1 – alokace 17 000 000 Kč, požadovaná dotace žadateli 17 774 215 Kč
- Výzva 2 – alokace 5 817 900 Kč, požadovaná dotace žadateli 7 048 300 Kč
- Výzva 3 – alokace 4 000 000 Kč, požadovaná dotace žadateli 3 023 735 Kč

Žadatelé nepředkládali projekty ve výrazně nižší ani vyšší alokaci, než byla alokace MAS na danou výzvu. To je zapříčiněno zejména tím, že má MAS vhodně nastavena preferenční kritéria, kdy preferuje menší projekty. Jinak by byl převis zejména u zemědělských projektů obrovský, v první výzvě jich žádalo 67, podpořeno bylo 66.

[8] Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

[9] Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

IROP: První milník stanovený ŘO k 30.6.2025 byl ze strany MAS splněn 29,11 %. Posunutý milník k 30.9.2025 byl plněn na 57,55 %. K úspěchu vedlo: ze strany MAS včasné vyhlášení výzev pro žadatele, vyhlášení výzev ve více opatření, nespoléhat se pouze na plnění v jednom opatření, včasná komunikace a informovanost aktérů v území a potencionálních žadatelů.

OP TAK: MAS podala koncem roku 2024 žádost o prodloužení milníku do 31.3.2025 tak,

aby byl milník 70 % vztažen na krok doporučení projektů k financování Výběrovou komisí (stav PP25 v ISKP 21+), místo vydání právních aktů (stav PP30 v ISKP 21+) a využít tak alternativní podmínky pro splnění milníku. V tu dobu byla prvotní alokace v Právních aktech ve výši 65,66 %. Žádost o změnu byla ŘO schválena a milník byl k 31.3.2025 splněn.

SP SZP: MAS dosáhla povinných finančních milníků bez problémů. Hlavním důvodem je velké množství žadatelů a brzké schválení programového rámce, MAS tak mohla vyhlašovat výzvy poměrně brzy.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	K 30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	57,55 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	výzvy vyhlášeny na 93 % alokace, zazávazkováno (=podepsaná Dohoda) bylo 75 % alokace
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	65,66 %
OP ŽP	*Nebyl stanoven*	--------
OPZ+	*Nerelevantní*	--------

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP: V každém opatření jsme měli potencionálního žadatele a žadatele s připravenými projekty. Alokace opatření (stanovená do splnění milníku) byla u většiny opatření vyčerpána. U 2 opatření byla čerpána jen částečně (cestovní ruch a sociální služby). Riziko nedočerpané alokace je u opatření Cestovní ruch. V tomto případě předpokládáme přesun do opatření Vzdělávání, z důvodu nejvíce nepodpořených projektů z důvodu nedostatečné alokace.

OP TAK: Žadatelé se průběžně informovali na připravované výzvy a komunikovali s projektovým manažerem OP TAK. Riziko nedočerpání alokace bylo tak minimalizováno.

SP SZP: Zemědělští podnikatelé mají v podstatě nekonečno projektů na modernizaci zemědělské techniky. Počet nezemědělských podnikatelů, kteří si informují na možnost získání dotace se neustále zvyšuje. Obce také mají připraveno mnoho projektů, které by šly podat do výzev. Troufnu si tvrdit, že i kdyby byla alokace MAS na tento programový rámec desetinásobná, tak se vyčerpá a MAS by mohla podporovat i větší projektu, teď podporuje zejména menší projektu, aby nebyl takový převis nepodpořených žadatelů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?		
Odpověď: **IROP:** Dosavadní průběh vyhlašování výzev byl v souladu s plánovaným harmonogramem výzev díky včasné přípravě kanceláře MAS a komunikace v území. Podařilo se splnit milník stanovený Řídícím orgánem. Po splnění milníku dodržíme původně stanovenou alokaci pro jednotlivá opatření, jelikož máme potencionální žadatele a připravené projekty. Opatření Cestovní ruch má potencionálně nedostatečnou absorpční kapacitu, Opatření Vzdělávání má absorpční kapacitu převyšující aktuální alokaci. **OP TAK:** Byla podána žádost o změnu programového rámce, ve které došlo k narovnání alokace a indikátorů dle skutečnosti. Problémy s vyhlašováním výzev se nevyskytly. Opatření je pouze jedno. V území jsou další žadatelé, MAS se zapojí do výzvy Technologie pro MAS (CLLD)- výzva č. 2. **SP SZP:** Průběh vyhlašování výzev včetně alokace byl plně v souladu s programovým rámcem. Milníky se podařilo splnit včas a bez problémů. Absorpční kapacita území ve Fichích 4 a 5 výrazně převyšuje aktuální alokaci.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. IROP: Žádost o změnu - načerpání zbývající alokace 30 % po splnění milníku stanoveného ŘO	Od 1.1.2026 – co nejdříve po odsouhlasení příslušnými orgány MAS	Manažer IROP
2. OP TAK: Zapojit se do výzvy č. 2, podat žádost o změnu PR dle pokynů ŘO,	Nejpozději do 30.6.2026	Manažer OP TAK
3. SP SZP: bez doporučení	XX	Manažer SP SZP

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: **IROP** **Opatření Vzdělávání** – Indikátor 509041 (Počet modernizovaných odborných učeben) je splněn. Indikátor 509031 (Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních) je překročena cílová hodnota. Indikátor 500002 (Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení) je téměř splněn a s ohledem na připravovanou výzvu v roce 2026 bude pravděpodobně překročen. Indikátor 509021 (Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních) je částečně splněn, indikátor 509051 (Počet nových odborných učeben) není splněn. S ohledem na připravovanou výzvu v roce 2026 lze hodnot indikátorů dosáhnout **Doporučení upravit indikátory 509021, 509031 a 509051 dle skutečnosti při žádosti o změnu** **Opatření Doprava** – Indikátor 726001 (Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením) není dosažena. S ohledem na vyčerpanou výši alokace, a i přestože bude v roce 2026 vyhlášena výzva nelze předpokládat dosažení cílové hodnoty. **Doporučení upravit indikátor 726001 dle předpokladu při žádosti o změnu** **Opatření Kultura** – Indikátor 908201 (Počet podpořených knihoven) a indikátor 908021 (Počet revitalizovaných památkových objektů) jsou splněny. Indikátor 907030 (Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů) není zcela splněn a indikátor 908101 (Počet podpořených muzeí) není splněn. S ohledem na připravovanou výzvu v roce 2026 lze hodnot indikátorů dosáhnout **Opatření Sociální služby** – Indikátor 554010 (Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci) je naplněn a s ohledem na připravovanou výzvu v roce 2026 lze předpokládat překročení cílové hodnoty, indikátor 554401 (Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb) a indikátor 554301(Nová kapacita

podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb) překročily cílovou hodnotu. Indikátory 554201 (Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb) a indikátor 554101 (Nová kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb) nejsou splněny. S ohledem na výzvu v roce 2026 jich lze alespoň částečně dosáhnout. **Doporučení upravit indikátory 554301 a 554401 dle skutečnosti při žádosti o změnu**

Opatření Cestovní ruch – Indikátor 910301 (Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus) je splněn. Indikátor 740010 (parkovací místa pro vozidla) a indikátor 764010 (Parkovací místa pro jízdní kola) nejsou splněny. S ohledem na připravovanou výzvu v roce 2026 se pravděpodobně nepodaří naplnit konkrétně indikátor 740010 (parkovací místa pro vozidla)

MAS stanovuje cílové hodnoty indikátorů na základě znalosti území a na základě odborného odhadu. Stále se jedná pouze o odhad a hodnoty nelze stanovit s 100% přesností.

Doporučení: nastavené cílové hodnoty indikátorů se zpětně jeví jako příliš ambiciózní, bylo by vhodné zvolit konzervativnější přístup

OP TAK: Indikátory dosáhly nižších hodnot, protože při jejich plánování se předpokládalo, že žadatelé nebudou požadovat nejvyšší možnou výši dotace a bude tak podpořeno více grantů 101022 a více instalovaných technologií 243010.

SP SZP: Ke dni 31.12.2025 byly indikátory R9 a R41 splněny, indikátory R39 a R18 mají k 31.12.2025 nastavenou nulovou hodnotu. Vzhledem k průběhu realizace programového rámce předpokládám, že všechny indikátory uvedené ve schváleném programovém rámci budou splněny – R9, R41, R39 a R18.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

IROP: MAS neupravovala cílové hodnoty prostřednictvím žádosti do 31.12.2025, případné změny plánuje po 1.1.2026 s žádostí o změnu po dosažení milníku stanoveného ŘO

OP TAK: MAS upravovala cílové hodnoty dle pokynů ŘO v souvislosti s navýšením alokace. Na konci období byla podána ŽoZ o narovnání indikátorů dle skutečnosti.

SP SZP: MAS cílové hodnoty indikátorů nijak neupravovala.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Níže je zobrazeno naplňování jednotlivých cílových hodnot vlastních indikátorů MAS

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota (1.1.21)	Cílová hodnota (31.12.27	Stav dosažený k 31.12.2025
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Počet podpořených vzdělávacích zařízení 5000	Zařízení	0	4	2
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Počet podpořených komunitních center 55102	Zařízení	0	2	1
Strategický cíl A Zvýšená kvalita	Počet podpořených zázemí pro	Zázemí	0	2	2

života v území, podpora rodiny	služby a sociální práci 55401				
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb 55402	služby	4	6	5
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Kapacita služeb a sociální práce 67510	klienti	55	75	824
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě 75001	realizace	0	5	2
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS 57001	sety	0	1	0
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Celkový počet účastníků 60000	osoby	0	10	68
Strategický cíl A Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny	Využívání podpořených komunitních a integračních služeb 55110	osoby	0	45	45
Strategický cíl B Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost	Počet podpořených podniků/ příjemců 93701	podniky	0	25	102
Strategický cíl B Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost	Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání 23001	podniky	0	2	10
Strategický cíl C Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch	Celkový počet vysázených stromů 45002	Ks	0	100	28
Strategický cíl C Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch	Počet revitalizovaných památkových objektů 90501	Objekty	0	1	3
Strategický cíl C Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch	Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření 90801	realizace	0	2	1

Strategický cíl C Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch	Počet revitalizací přírodního dědictví 90601	revitalizace	0	1	0
Strategický cíl D Rozvoj partnerství a spolupráce	Počet podpořených spoluprací 54310	spolupráce	0	1	1
Strategický cíl D Rozvoj partnerství a spolupráce	Počet podpořených partnerství 54305	partnerství	0	1	1
Strategický cíl D Rozvoj partnerství a spolupráce	Počet úspěšně zrealizovaných výzev místní akční skupinou 93508	Výzvy	0	10	17

U většiny indikátorů dochází k průběžnému naplňování stanovených hodnot. Lze předpokládat, že většina indikátorů bude do konce realizace CLLD naplněna, přičemž u některých indikátorů dojde k překročení cílových hodnot.
Například indikátor **Počet podpořených vzdělávacích zařízení (50000)** dosahuje v současnosti hodnoty 2 z cílové hodnoty 4. K jeho dalšímu navýšení by mělo dojít v následujícím období realizace CLLD, neboť ze 3 výzvy SP SZP bylo podpořeno 7 škol a projekty budou realizovány v letech 2026 a 2027.
Indikátor **Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci (55401)** byl již naplněn a lze očekávat jeho další překročení. Obdobná situace je u indikátoru **Kapacita služeb a sociální práce (67510)**, jehož cílová hodnota byla již několikanásobně překročena.
Indikátor **Počet podpořených podniků/příjemců (93701)** potvrzuje značný zájem žadatelů o realizaci projektů. Jen v rámci SP SZP bylo dosud podpořeno 92 žadatelů, což představuje významný příspěvek k naplňování tohoto indikátoru.
Zapojením MAS do realizace **OP TAK** byl podpořen také indikátor **Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání (23001)**, který k 31. 12. 2025 dosáhl hodnoty 10. Zapojení do tohoto nového operačního programu zároveň přispělo k rozšíření spolupráce MAS s dalšími cílovými skupinami podnikatelů v území.
Indikátor **Celkový počet účastníků 60000** byl již také překročen, protože se do projektů OP Z+ zapojuje velké množství účastníků.
Naopak u indikátoru **Celkový počet vysázených stromů (45002)** lze již nyní konstatovat, že jeho cílová hodnota byla nadhodnocena a pravděpodobně nebude dosažena. Jedním z důvodů je také skutečnost, že se MAS nezapojila do realizace OP ŽP, v jehož rámci by bylo možné tento indikátor významněji naplňovat.
Celkový počet **úspěšně zrealizovaných výzev místní akční skupinou (93508)** dosahuje v současnosti hodnoty 17. Celkově lze průběžné naplňování indikátorů hodnotit pozitivně, přičemž u většiny z nich lze očekávat dosažení, případně překročení stanovených cílových hodnot.
Na základě dosavadního vývoje lze konstatovat, že MAS průběžně dosahuje cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů stanovených v Koncepční části SCLLD. U většiny indikátorů již byly cílové hodnoty dosaženy nebo překročeny, případně lze jejich dosažení s vysokou pravděpodobností očekávat.
Nejvýraznější naplňování je patrné u strategického cíle B – Podpora rozvoje podnikání a konkurenceschopnost, kde byly cílové hodnoty všech indikátorů již překročeny. U strategického cíle A – Zvýšená kvalita života v území, podpora rodiny dosahují cílové hodnoty již 4 z 9 sledovaných indikátorů a u ostatních se předpokládá jejich postupné naplnění.
U strategického cíle C – Péče o životní prostředí, kulturu a cestovní ruch se předpokládá

dosažení stanovených hodnot s výjimkou indikátoru Celkový počet vysázených stromů (45002), u něhož pravděpodobně nebude cílová hodnota naplněna. U strategického cíle D – Rozvoj partnerství a spolupráce MAS pokračuje v rozvoji stávajících partnerství a rozšiřuje spolupráci do nových oblastí.
Celkově lze tedy konstatovat, že MAS své cílové hodnoty vlastních indikátorů průběžně naplňuje a u většiny z nich lze očekávat jejich dosažení, případně překročení do konce realizace SCLLD. Výjimkou zůstává pouze indikátor zaměřený na počet vysázených stromů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?		
Odpověď: **IROP**: viz část EO II.2.1, cílové hodnoty některých indikátorů jsou již nyní překročeny a vzhledem k plánovaným výzvám v roce 2026 lze předpokládat dosažení cílový hodnot, i když ne všech indikátorů, které nejsou momentálně k 31.12.2025 splněny. Realizace jednotlivých opatření PR IROP přispěla částečně k dosahování hodnot indikátorů a zcela k čerpání podpory viz splnění milníku, stanoveného ŘO. **OP TAK**: realizace OP TAK přispěla k naplnění společného indikátoru počtu podpořených podniků, byla dosažena požadovaná hodnota. **SP SZP**: v programovém rámci jsou nastaveny tyto indikátory: • R9 – indikátor je naplňován prostřednictvím Fiche 4, záměr a) • R39 – indikátor je naplňován prostřednictvím Fiche 4, záměry b), d) • R41 – indikátor je naplňován prostřednictvím Fiche 5 • R18 – indikátor je naplňován prostřednictvím Fiche 4, záměr c) Je reálný předpoklad, že všechny indikátory budou splněny.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. IROP: Žádostí o změnu upravit hodnoty indikátorů, viz část EO II.2.1)	Od 1.1.2026 – co nejdříve po odsouhlasení příslušnými orgány MAS	Manažer IROP
2. OP TAK: Upravit indikátory vždy podle skutečně dosažených hodnot, komunikovat s ŘO, dbát jeho pokynů	Do 31.12.2028	Manažer OP TAK
3. SP SZP: V případě výraznějšího navýšení alokace by bylo vhodně navýšit indikátory	Do 30.6.2027	Manažer SP SZP

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	*Opatření/Fiche*	*Název projektu*	*Žadatel*	*Datum ukončení realizace projektu*	*CZV projektu*
IROP	*Doprava*	*Zlepšení dopravně bezpečnostní situace v obci Cehnice*	*Cehnice*	*24.4.2025*	*3 269 445*
IROP	*Doprava*	*Revitalizace náměstí ve Volyni - bezbariérový chodník, přechod silnice I/4 a autobusová zastávka,*	*Volyně*	*Vydán právní akt, v realizaci*	*5 425 262,52*
IROP	*Vzdělávání*	*Modernizace školní družiny a odborné učebny v ZŠ a MŠ Cehnice*	*ZŠ a MŠ Cehnice*	*30.8.2024*	*2 500 000*
IROP	*Vzdělávání*	*ZŠ Čestice - vybavení odborných učeben a školní družiny*	*ZŠ a MŠ Čestice*	*28.4.2025*	*2 499 000*
IROP	*Sociální služby*	*Obnova materiálně technické základny registrované sociální služby*	*Fokus Písek, z.ú.*	*24.11.2025*	*1 210 000*

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
		centrum duševního zdraví pro lidi s duševním onemocněním na Strakonicku (fáze II)			
IROP	*Sociální služby*	*Pořízení aut pro Pečovatelskou službu Volyně*	*Charita Strakonice*	*Vydán právní akt, v realizaci*	*1 880 470*
IROP	*Kultura*	*Rekonstrukce a vybavení městské knihovny ve Volyni*	*Volyně*	*29.4.2025*	*4 639 920*
IROP	*Kultura*	*Pořízení vybavení sýpky*	*Lukáš Dlauhoweský*	*30.9.2025*	*2 000 000*
IROP	*Cestovní ruch*	*Automatická městská toaleta u Měšťanského pivovaru, Strakonice*	*Strakonice*	*17.5.2024*	*850 000*
OP TAK	*B.3.1 Posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků*	*Technologie pro MV Dental*	*MV Dental s.r.o.*	*PA vydán 3.11.2025*	*2140000*
OP TAK	*B.3.1 Posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků*	*Zvýšení úrovně digitalizace výrobních i nevýrobních procesů*	*Interiéry Tesař TTK s.r.o.*	*PA vydán 14.2.2025*	*2 129 937,89*
SP SZP	*Fiche 4*	*Balička za traktor*	*Vladimír Pecka*	*7.3.2025*	*505 700*
SP SZP	*Fiche 4*	*Modernizace truhlárny*	*Luboš Rychtář*	*4.12.2025*	*557 851*
SP SZP	*Fiche 5*	*Nové vybavení pro myslivecký spolek*	*Myslivecký spolek Hoslovice*	*15.6.2025*	*154 880*
SP SZP	*Fiche 5*	*Modernizace veřejného prostranství*	*Obec Zvotoky*	*13.11.2025*	*258 258*

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: **IROP:** Žadatelé popisují, že projekty mají pozitivní přínos pro všechny popsané cílové skupiny, potřeby cílových skupin jsou zcela nebo z převážné části naplňovány. Konkrétně projekt v oblasti vzdělávání popisuje, že tato oblast vyžaduje průběžnou modernizaci a obnovu vybavení a další rozvoj dle potřeb žáků, tudíž potřeby této skupiny nebudou nikdy zcela naplněny. **OP TAK:** Projekty přinesly zkvalitnění poskytovaných služeb a modernizaci výrobních postupů, CS získaly spokojenější zákazníky a pacienty. **SP SZP:** Oba podpoření podnikatelé si pořídili vybavení, které nutně potřebují a které naprosto zásadně přispěje k dalšímu rozvoji. Nové vozidlo kategorie N1 pro truhlářskou výrobu je základní prostředek pro provozování tohoto druhu podnikání, balička je zase základní stroj pro chov skotu a zvýšení soběstačnosti žadatele. Myslivecké sdružení si chtělo pořídit dron na vyhledávání mláďat před sečením již dávno, jen hledali vhodný příspěvek (dotaci). Dnes i nejmenší obce chtějí mít vhodný prostor pro pohybové aktivity dětí i dospělých, k tomu přispěl projekt obce Zvotoky, kde vznikl atraktivní prostor, který je místem setkávání obyvatel různých generací.
II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?
Odpověď: **IROP:** Projekty vedou k naplnění stanovených cílů a úspěšné realizaci, což je pro žadatelé hlavní cíl. Jako pozitiva uvádějí žadatele pozitivní ohlasy místních obyvatel a cílových skupin, zvýšení zájmu o realizované projekty veřejností. Jeden žadatel uvádí jako nepředpokládaný pozitivní výsledek zlepšení vzhledu obce. **OP TAK**: Pozitivem je např. rozšíření diagnostických možností a přesnění dosud používaných technik ve stomatologické péči. Přínosem je výrazný komfort pro pacienty. Výrazně došlo k pokroku ve vzdělávání žadatel v dentální implantologii a pořízení širokého instrumentária potřebného k implantologii. U druhého žadatele výrazný nepředpokládaný pozitivní výsledek zaznamenán nebyl. **SP SZP:** Když si MS Hoslovice pořídil dron, obrátilo se na MAS dalších 5 mysliveckých sdružení, že by ho také chtěli, ale bohužel od té doby žádná výzva na dron nebyla. Je to tak reklama pro MAS, která se dostává do stále širšího povědomí mezi obyvatelstvem MAS. Panu Peckovi zase MAS díky dlouhodobé spolupráci pomáhá podávat žádosti o dotaci i přímo přes SZIF. Paní starostka obce Zvotoky má zase manžela, který provozuje v obci Zvotoky zemědělské podnikání, kde mu administrativu zařizuje ona. Na jednom místě v kanceláři MAS tak vyřídí více věcí naráz a má také přehled, co má MAS právě vyhlášeno za výzvy.
II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?
Odpověď: **IROP:** Žadatelé obecně vzato nepopisují negativní výsledky. U 2 projektů po realizaci byl zaznamenán vandalismus. Na což byli žadatelé připraveni a měli uzavřené pojištění.

Žadatelé uvádějí přílišnou administrativní náročnost při realizaci projektů, výběrovém řízení a málo nabídek od dodavatelů do výběrového řízení.

OP TAK: Negativní výsledky nebyly zaznamenány.

SP SZP: Jako negativní výsledek je občas popisována závist místních obyvatel, že si žadatele pořídil nový stroj z dotace a ušetřil tak finanční prostředky.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP: Ano, výsledky jsou udržitelné. Žadatelé popisují dobrou připravenost, počítají s náklady v době udržitelnosti i po jejím skončení. Předpokládané náklady mají zahrnuty v jejich rozpočtech nebo v rozpočtech zřizovatele. Žadatelé kalkulují s využitým pořízených investic dlouho po uplynutí doby udržitelnosti. V případě pořízení aut minimálně cca 10 let. V případě IROP se jedná o investice, které budou mít dlouhodobý dopad i po skončení udržitelnosti

OP TAK: Žadatelé uvádějí, že projekty jsou sami o sobě udržitelné a moderní zakoupené technologie lze využívat dlouhodobě. Udržitelnost z jejich pohledu neohrožuje nic.

SP SZP: Nové vozidlo N1, balička, dron a hřiště jsou věci, jejichž doba životnosti je delší než udržitelnost projektu. U nového vozidla je důležité kvalitní pojištění, protože nehody se občas stávají, balička je od renomovaného výrobce, tak by měla zátěž v sezoně zvládat. V mysliveckém sdružení vlastní několik členů pilotní průkaz na dron, tak by měli dodržovat platnou legislativu a bezpečnost provozu. Hřiště ve Zvotokách by zase teoreticky mohlo být ohroženo vandalismem, ale ten se naštěstí zatím v této malé obci nevyskytuje.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP: Ano, finanční prostředky jsou vynaloženy účelně a projekty přináší pozitivní a udržitelné efekty. Žadatelé popisují pozitivní přínos realizovaných projektů do území, na cílové skupiny, na kvalitu života v regionu. Žadatelé popisují minimum negativních dopadů, některé jako např. vandalismus, nelze dopředu ovlivnit. Pozitiva jednoznačně převažují nad negativy. Žadatelé jednoznačně počítají s možnými náklady v době udržitelnosti a po jejím uplynutí. Žadatelé plánují využívat výsledky realizovaných projektů dlouhodobě.

OP TAK: Finanční prostředky byly využity účelně, projekty zvyšují kvalitu života v regionu, žadatelé hodnotí OP TAK velmi pozitivně a chtějí se opakovaně zapojovat do dalších výzev a etapově rozšiřovat vybavení a technologie svých provozoven.

SP SZP: U podnikatelských subjektů je dotace ve výši 50 %, druhou polovinu si žadatel platí z vlastních zdrojů a vzhledem k dnešním cenám se nejedná o nezanedbatelnou částku, každý žadatel si tak důkladně rozmyslí, do čeho chce investovat a co se mu vyplatí. To přispívá k tomu, že finanční prostředky jsou vynaloženy účelně. U obce Zvotoky a Mysliveckého sdružení Hoslovice byla dotace ve výši 80 %, spoluúčast byla 20 %. Myslivecké sdružení nemá vlastní výraznější příjmy, tak si také důkladně promyslí, co čeho chce investovat a stejně si muselo vzít na předfinancování i spoluúčast půjčku. Stejně tak pro obec typu Zvotoky, která má 56 obyvatel, je důležité si každou investici důkladně promyslet, protože i předfinancování a spoluúčast jsou poměrně značnou položku v rozpočtu obce a bez dotace toho taková obec příliš neudělá.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. IROP: Bez doporučení	xx	Manažer IROP
2. OP TAK: Bez doporučení	xx	Manažer OP TAK
3. SP SZP: Bez doporučení	xx	Manažer SP SZP

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: **IROP:** Ve sledovaném období byly úspěšně zrealizovány nebo jsou v realizaci projekty, které přispívají k naplnění specifického cíle 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech s vazbou na níže uvedená jednotlivá opatření A.4.1 Podpora výstavby a rekonstrukce komunikací, chodníků, bezpečnostních prvků, parkovacích ploch a míst A.3.1 Podpora výstavby a modernizace školských zařízení A.1.1 Podpora rozvoje sociálních a prorodinných služeb a aktivit

C.2.1 Podpora ochrany a obnovy movitých a nemovitých kulturních a technických památek, muzeí a jejich propagace C.2.1 Podpora ochrany a obnovy movitých a nemovitých kulturních a technických památek, muzeí a jejich propagace C.2.1 Podpora ochrany a obnovy movitých a nemovitých kulturních a technických památek, muzeí a jejich propagace C.3.2 Podpora infrastruktury cestovního ruchu, včetně podpory ubytovacích a stravovacích zařízení Ve všech opatřeních máme podpořené projekty, které přispívají k naplnění specifického cíle 5.1. **OP TAK**: Specifický cíl B.3. Rozvoj podnikání – nákup strojů pro truhláře a zámečníky, diagnostických přístrojů pro zubní lékaře, vnitropodnikových řídících systémů přispěly k naplnění cíle **SP SZP:** Specifický cíl B.1. Rozvoj zemědělství – nákup nové baličky přispěl k naplnění tohoto cíle Specifický cíl B.3. Rozvoj podnikání – nákup nového vozidla přispěl k naplnění tohoto cíle Specifický cíl A.2. Podpora občanské vybavenosti – hřiště přispělo k naplnění tohoto cíle, do podopatření A.2.4. lze zařiadit i nákup dronu pro myslivceké sdružení

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. IROP: Bez doporučení	xx	Manažer IROP
2. OP TAK: v území byl velký zájem o nový typ výzvy na podporu malého a středního podnikání, *doporučení* – podporovat zapojení MAS do nově vyhlášené výzvy OP TAK pro MAS II, vyhlásit další výzvy OP TAK na nově přidělenou alokaci	Do 30.6.2026	Manažer OP TAK
3. SP SZP: Bez doporučení	xx	Manažer SP SZP

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané

hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
-
Odpověď:
IROP: Některé projekty vznikly na základě potřeb žadatele a znalosti potřeb cílových skupin, např. oblast sociální služby, vzdělávání. Další projekty z oblasti doprava, kultura (knihovna, památky), cestovní ruch byly projednávány s občany nebo na základě podnětů veřejnosti. Část podpořených žadatelů je z řad obcí nebo měst, které dle typu projektu zapojují veřejnost, cílové skupiny, místní obyvatele formou informování, diskuse nebo zohledňováním potřeb v území. **OP TAK**: při přípravě a realizaci výzev využívá MAS znalosti regionu a sítí místních aktérů. Nejvíce využíváme spolupráci s místními Dobrovolnými svazy obcí a Společenství obcí, kdy prostřednictvím zástupců jednotlivých obcí jsou potřebné informace šířeny po celém území. Nově se MAS zapojuje do komunitního plánování sociálních služeb, kde dochází k propojení s dalšími cílovými skupinami. **SP SZP:** U podnikatelských projektů zapojení veřejnosti a cílových skupin není nutné ani žádoucí, protože každý podnikatelský subjekt ví nejlépe sám, co potřebuje a do čeho se mu vyplatí zainvestovat. U projektů obcí a spolků zapojení veřejnosti je patrné, většina obecních projektů vzniká díky požadavků veřejnosti v dané obci (požadavek na hřiště, požadavek na zlepšení zázemí pro kulturní a společenské akce, požadavky na upravenější obce, atd.). Například v obci Zvotoky byly prvky na hřiště vybírány na základě diskuse s veřejností. Dle požadavků veřejnosti pak obec hledá vhodný dotační titul. Stejné je to u spolků (myslivci, rybáři), kdy náměty přicházejí často z řad členské základny.
II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[10] v území MAS?
Odpověď:
IROP: Žadatelé sdílejí informace o projektu na jejich webových stránkách, popřípadě sdílí zkušenosti s ostatními potencionálními žadateli. Někteří žadatele, nebo s žadatelem související organizace, se zapojují do dalších projektů MAS Strakonicko, např. zapojení do projektu MAP, OPZ+. **OP TAK**: Žadatelé splňují podmínky povinné publicity, do dalších aktivit se zatím nezapojili.

[10] *Sociální kapitál*

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

SP SZP: Posílení sociálního kapitálu je jednou z možností, jak naplnit přidanou hodnotu projektu. Žadatel se pak zavazuje k následujícímu: **„***Žadatel bude sdílet své zkušenosti s přípravou a realizací projektu prostřednictvím databáze projektů na internetových stránkách MAS Strakonicko. V databázi bude uveden minimálně předmět projektu, stručný popis konkrétních přínosů pro žadatele a kontakt (telefon nebo e-mail) na odpovědného pracovníka MAS Strakonicko, přes kterého bude kontakt probíhat. Zařazením projektu do databáze se žadatel zaváže reagovat na případné dotazy potenciálních žadatelů. Projekt bude do databáze zařazen nejpozději ke dni podání žádosti o platbu na SZIF. K ŽoP žadatel doloží printscreen webových stránek MAS Strakonicko, kde budou vidět výše uvedené údaje.“*

Dále probíhají neformální kontakty mezi žadateli, kdy se zejména mezi zemědělskými podnikateli téměř všichni znají a vyměňují si své zkušenosti s projekty či přímo s konkrétními stroji. Obdobné je to u starostů, ti se také vzájemně znají díky členství v dobrovolných svazcích obcí.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

IROP: Projekty přináší inovaci ve smyslu vybudování nového nebo rekonstrukci původního morálně a fyzicky zastaralého. Minimálně u jednoho projektu byl pořízen venkovní bezpečnostní systém (kultura památky), u dalšího bezobslužná technologie u veřejného WC (cestovní ruch) a další projekty pořídily elektroauta nebo hybridní auta (sociální služby). Nové způsoby výuky u vzdělávání – díky využití nových technologií a pomůcek ve výuce.

OP TAK: Projekty jsou zaměřeny na rozvoj technologických inovací (např. nová technologie otisků zubů), dochází ke změně práce s cílovou skupinou, změně způsobu přípravy projektových záměrů, například zapojením širšího okruhu odborníků z území MAS.

SP SZP: Vzhledem k finanční alokaci nejsou žádné závratné inovace realizovány, s tím počítala MAS i pří přípravě programového rámce. MAS si definovala v programovém rámci 5 bodů inovace. Nejčastěji je naplněn bod 1: „*pořízení nové technologie nebo nového vybavení, kterou žadatel ve své dosavadní podnikatelské činnosti využije poprvé a která přinese určitou přidanou hodnotu vzhledem k současné technologii či vybavení*“. Naplnění tohoto bodu je u podnikatelských subjektů poměrně časté a dle zkušeností žadatelů s novými stoji/technologiemi přinesly očekávané inovativní výsledky v procesu výroby nebo v procesu hospodaření.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

IROP: Žadatelé žádají opakovaně ve výzvách IROP nebo v jiných výzvách MAS, např. ve výzvě IROP v oblasti školství a zároveň žádají v SZP na vybavení školních kuchyní/ sportovišť nebo jsou zapojeni v projektu MAP. Žadatel žádá ve výzvě IROP v oblasti sociální služby a zároveň se zapojuje do projektu MAS zaměřeného na komunitní plánování sociálních služeb z OPZ+. Na základě sdílení dobré praxe se do výzev IROP přihlašují další žadatelé v území, tzv. „pozitivní praxe“. V komunitním centru, které bylo v minulém období SCLLD 2014-2021 z IROP probíhají v současné době dobrovolnické aktivity a aktivity různorodých zájmových skupin.

OP TAK: Zde dochází k rozvoji nové spolupráce s dalšími CS, OP TAK je nový programový rámec a proto nebyl zatím zaznamenán výraznější efekt.

PR OPZ+: Realizací prorodinných a komunitních aktivit došlo k rozšíření spolupráce mezi aktéry v území, posílily se rodinné vazby a postavení jednotlivců na trhu práce. Zároveň došlo k zapojení osob ohrožených sociálním vyloučením do komunitních aktivit. Byla

posílena pozice pečujících osob, které se mohly zapojit do dalších aktivit. Realizace projektu navázala na výstavbu komunitního centra ve Strakonicích z IROP a umožnila rozvoj jeho aktivit. Došlo k podnícení další revitalizace bývalé továrny, ve které vzniklo nejprve Komunitní centrum a nově zde budou probíhat další aktivity (kavárna, místo pro další podnikání…). Vznik komunitního centra podpořil práci dobrovolníků, kteří např. doučují děti a nacházejí zde své zázemí.

SP SZP: Specifický cíl B.1. Rozvoj zemědělství: ANO, díky výrazné spolupráci s MAS zde žádají o dotaci i žadatelé, kteří by syi netroufli žádat přímo přes SZIF. V rámci MAS lze podporovat projekty, které nikde jinde podpořit nejdou. Někteří žadatelé mají velký projekt přímo přes SZIF a přes MAS pak mají menší projekt, který plynule navazuje na velký projekt (např. manipulátor přes SZIF a různé adaptéry na manipulátor přes MAS nebo bourárna přes SZIF a dovybavení bourárny přes MAS).

Specifický cíl B.3. Rozvoj podnikání: Někteří žadatelé, kteří žádali o dotaci ze SP SZP poté díky MAS zjisitili, že mohou o dotaci žádat i přes OP TAK, který MAS také realizuje. V rámci SP SZP mohou nezemědělší podnikatelé žádat jen přes MAS a nikoliv přímo přes SZIF.

Specifický cíl A.2. Podpora občanské vybavenosti: Na tuto oblast je zaměřena zejména Fiche 5, také zde lze získat podporu na projekty, které jinde podpořit nelze. Žadatelé zde oceňují výraznou pomoc MAS, nemusejí si najímat služby drahých zpracovatelů žádosti o dotaci. Starosta obce také je v několika případech přímo zemědělským podnikatelem, takže může na jednom místě žádat o různé druhy dotací.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď: Ze čtyř realizovaných rozhovorů má k naplnění konceptu SMART Villages nejblíže nákup dronu pro Myslivecký spolek Hoslovice. Činnost (vyhledávání mláďat zvěře před senosečí) byla do této doby prováděna pouze pěším způsobem, což je pomalé a neefektivní a náročné na lidský kapitál. Tuto činnost plně a mnohem efektivněji zajistí nově pořízený dron s termokamerou, který prohledá mnohem větší území a rychleji i zábavněji.

Nové hřiště pro děti i dospělé zase naplňuje tento koncept SMART Villages – podpora občanské vybavenosti ve venkovských oblastech - zabránění vylidňování těchto oblastí.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

IROP: Jedná se o drobné efekty. Žadatelé uvádějí: zlepšení dobrého jména školy, pozitivní vnímání veřejností, vytváření bezpečného a kreativního prostoru, pozitivní impulz pro kulturní a sociální rozvoj města (kultura knihovna). Informace o realizovaných projektech sdílíme, pokud o to projeví potencionální žadatelé zájem, propojíme je s úspěšnými žadateli, zpracovateli studie proveditelnosti. Propojení aktivit v komunitním centru podpořeného z PR IROP z minulého období SCLLD 2014-2021 s aktivitami dobrovolníků a aktivit z OPZ+ tohoto období SCLLD 2021-2027.

OP TAK: Dochází ke sdílení zkušeností a zvýšení povědomí o OP TAK a MAS.

PR OPZ+: Realizací projektu OP Z+ došlo k rozvoji hospicové péče v území, komunitní setkání byla využívána pro předávání informaci a sdílení zkušenosti. Propojení komunitního centra, dětského komunitního klubu, domácího hospicovou péči a veřejné správy, vedlo MAS Strakonicko k zapojení se do komunitního plánování sociálních služeb v území ORP Strakonice. Tím došlo k rozšíření spolupráce s Jihočeským krajem a dalšími obcemi.

SP SZP: Aktivní podpora relevantních projektů například skrze nastavení preferenčních kritérií na podporu projektů, které mají pro území větší dopad je velmi složitá. Těžko se

vymýšlí preferenční kritérium, které by toto naplnilo a bylo jednoznačně zkontrolovatelné. Navíc preferenční kritéria podléhají schválení ze strany SZIF a tam také někdy bývá problém. Informační propojení žadatelů existuje například přes databázi projektů na webu MAS, často se i žadatelé vzájemně znají, takže probíhá neformální výměna zkušenosti. Činnost MAS je různorodá, realizují se zde aktivity, které se týkají zemědělských a nezemědělských podnikatelů, obcí, spolků, škol (projekty MAP), sociálních služeb (komunitní plánování sociálních služeb), poradenství v oblasti zelené úsporám, virtuální univerzita třetího věku, administrace Svazku obcí a měst okresu Strakonice (SMOOS), takže průnik lidí, které využívají více aktivit MAS, je značný.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

IROP: Žadatelé vědomě neuvádí zásadní přidanou hodnotu projektů. Z jejich pohledu se jedná o drobný efekt: spolupráce, zlepšení vnímaného obrazu veřejností/ zlepšení jména organizace, kulturní a sociální impulz pro aktivity.

OP TAK: Realizace projektů OP TAK přispěla k lepšímu zacílení podpory na skutečné potřeby území, došlo k rozvoji malého a středního podnikání v území.

SP SZP: Realizace SP SZP přes MAS v rámci LEADERU je pro území MAS Strakonicko zásadní. Na území MAS probíhá realizace již čtvrtého plánovacího období a za tu dobu si MAS našla své nezastupitelné místo v regionu. Žadatelé oceňují odbornost a ochotnost manažerů MAS, proaktivní přístup, mnohaleté zkušenosti, protože fluktuace zaměstnanců je zde minimální. Navíc MAS sídlí mnohem blíže žadatelům než centrální orgány. Také lze zde realizovat projekty, které jinde realizovat nelze. Zásadní nevýhodou je nízká alokace, protože absorpce území je mnohem vyšší, tuto skutečnost však MAS ovlivnit nemůže.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. IROP: Bez doporučení	xx	Manažer IROP
2. OP TAK: Podporovat sdílení dobré praxe v území a rozvoj partnerství	31.12.2028	Manažer OP TAK
3. SP SZP: Zajistit vyšší alokaci na tento programový rámec	31.12.2028	NS MAS, MZe

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

<table>
<tr><td colspan="5">II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:</td></tr>
<tr><td colspan="5">Odpověď:
V rámci SP SZP bylo ze třech výzev podpořeno celkem 131 projektů, což je celkem vysoké číslo a značí obrovský zájem žadatelů o získání podpory přes MAS. Z důvodu velkého zájmu byly podporovány spíše menší projekty, aby alokace vystačila na více žadatelů. Důležité je, aby podpora venkova přes místní akční skupiny pokračovala i v dalších období.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily</td></tr>
<tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr>
<tr><td>služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily</td><td>služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily</td><td>služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny</td><td>služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily</td><td>služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily</td></tr>
<tr><td colspan="5">Odpověď:
Služby a místní infrastruktura se na území MAS určitě zlepšily, a to zejména díky projektům, které byly realizovány v rámci Fiche 5, kde jsou žadateli převážně obce.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil</td></tr>
<tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr>
<tr><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil</td></tr>
<tr><td colspan="5">Odpověď:
Přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil. Aby bylo zlepšení ještě výraznější, bylo by nutné podstatně navýšit alokaci na tento programový rámec.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí</td></tr>
<tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr>
<tr><td>obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali</td><td>obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí</td><td>obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali</td><td>obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali</td><td>obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali</td></tr>
</table>

do místních akcí		ve shodné míře jako dříve		
Odpověď: Počet obyvatel venkova, kteří se zapojovali do místních akcí je podle mého názoru stejný. Kdo chce být v této oblasti aktivní, ten už se dávno zapojil a kdo se zapojovat nechce, toho ani žádný projekt o opaku nepřesvědčí.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch. Bylo například podpořeno poměrně dost projektů, které se týkají kulturního a spolkového života v obcích (vybavení kluboven, zázemí pro kulturní akce, mobilní vybavení pro kulturní akce, atp.).				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Realizace SP SZP přes MAS značně podpořila rozvoj venkovských oblastí na území MAS Strakonicko. Doposud bylo doporučeno k realizace ze strany MAS celkem 131 projektů, Jednalo se jak o zemědělské, tak nezemědělské projekty, projekty obcí, projekty v rámci lesního hospodaření, zpracování zemědělské produkce. Záběr byl velmi široký, škoda je jen poměrně nízké alokace na podporu území MAS Strakonicko. Nejvíce zájemců bylo z řad zemědělských podnikatelů, kteří nemají příliš možností, jak získat investiční dotace na své podnikání.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Zajištění vyšší alokace na tento programový rámec	31.12.2028	NS MAS
2. Větší volnost MAS při implementaci programového rámce	31.12.2028	NS MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační

zprávy je v souladu s dokumentem STANOVY svěřena Kontrolní komisi MAS, která schválila Evaluační zprávu dne 15.6.2026 a VH MAS ze dne 22.6.2026

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

MAS Strakonicko, z. s. navazuje na realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje z období 2014–2020 – Strakonicko – místo pro život vytvořením a podáním navazující strategie Strakonicko – místo pro život II, která je opět zaměřena na rozvoj území Strakonicka.

Strategie obsahuje 4 programové rámce – SP SZP, IROP, OP Z+ a nově OP TAK. Programové rámce jsou zaměřeny na rozvoj zemědělství, dopravy, kultury, školství, sociálních služeb, rozvoj obcí, zaměstnanosti a podporu malého a středního podnikání.

Mid-term evaluace dle požadavků Ministerstva pro místní rozvoj, byla zahájena v březnu 2026 na základě dokumentů pro jednotné zhodnocení v rámci celého území ČR. Vzhledem k časovému harmonogramu plánovaných aktivit i aktivit předcházejících samotné evaluaci dle požadavků MMR, se MAS po pečlivém zvážení dané situace rozhodla provést evaluaci vlastními silami. K tomuto kroku ji vedla skutečnost, že v rámci pracovního týmu se nachází lidé, kteří zažili tvorbu strategie a účastnili se jednání zájmových skupin, tím bude zachována kontinuita v řešení problematiky území. Výhodou je i skutečnost, že členové realizačního týmu Evaluační zprávy SCLLD disponují zkušeností z hodnocení a realizace projektů i z jiných operačních programů včetně připomínkování strategických dokumentů.

Na realizaci mid – term evaluace se podíleli manažeři jednotlivých programových rámců a Fokus Group složená z odborníků v území. V souladu s podmínkami evaluace proběhla dvě jednání Focus Group. Účastníci jednání poskytli cenné informace a pohledy na projednávané evaluační otázky a ukázalo se, že zvolený postup byl velmi podnětný a přínosný.

Hodnocení oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD

Oblast I potvrdila, že MAS Strakonicko má nastaveny funkční, stabilní a transparentní procesy pro realizaci Strategie CLLD. Administrace jednotlivých programových rámců probíhá v souladu s metodickými požadavky řídicích orgánů a dosavadní zkušenosti pracovníků MAS významně přispívají k efektivnímu výkonu všech činností.

Mezi hlavní silné stránky patří zejména kvalitní příprava a administrace výzev, včasné plnění povinností vůči řídicím orgánům, aktivní komunikace s potenciálními žadateli a vysoká úroveň individuálního poradenství. Pozitivně je hodnocena také dlouhodobě fungující spolupráce s institucemi CRR, API a SZIF, která umožňuje rychlé řešení metodických a administrativních otázek.

Evaluace současně identifikovala několik dílčích problémů, které však nemají zásadní dopad na realizaci strategie. Jedná se především o administrativní náročnost některých procesů, krátké lhůty stanovené řídicími orgány, pozdní předávání podkladů ze strany žadatelů a nízký zájem o skupinové semináře. Ukázalo se rovněž, že významná část žadatelů spoléhá na MAS při sledování termínů a administrativních povinností.

Celkově lze konstatovat, že interní procesy MAS jsou nastaveny kvalitně a není potřeba jejich zásadní změna. Doporučeno je zachovat stávající systém individuální podpory žadatelů, posílit informační servis a pokračovat v průběžném zjednodušování administrativních postupů tam, kde to pravidla jednotlivých programů umožňují.

Hodnocení oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

Oblast II prokázala, že realizace Strategie CLLD přináší očekávané výsledky a významně přispívá k rozvoji území MAS Strakonicko. Ve všech programových rámcích byl potvrzen dostatečný zájem žadatelů a vysoká absorpční kapacita území. MAS zároveň úspěšně splnila

stanovené finanční milníky a dosavadní tempo realizace vytváří předpoklady pro efektivní využití přidělených alokací do konce programového období.

Podpořené projekty přispívají ke zlepšení kvality života obyvatel, modernizaci veřejné infrastruktury, rozvoji podnikání, zvyšování konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů a posilování občanské vybavenosti venkovských obcí. Významným zjištěním je skutečnost, že realizované projekty vykazují vysokou míru udržitelnosti a jejich přínosy budou pokračovat i po skončení povinné doby udržitelnosti.

Evaluace dále potvrdila významnou přidanou hodnotu metody LEADER. Projekty podporují spolupráci mezi aktéry v území, rozšiřují sociální kapitál, přispívají k inovacím a posilují důvěru místních subjektů v rozvojové aktivity MAS. Přidanou hodnotou je rovněž individuální přístup pracovníků MAS a jejich schopnost oslovovat i žadatele, kteří by bez této podpory dotační příležitosti nevyužili.

Za nejvýznamnější riziko lze označit nevyužitou alokaci určenou na projekty spolupráce v rámci SP SZP, kde dosud nebyl identifikován vhodný projekt. V případě přetrvávajícího nezájmu bude vhodné zvážit přesun těchto prostředků do oblastí s dlouhodobě vysokou poptávkou.

Celkově lze uzavřít, že Strategie CLLD MAS Strakonicko naplňuje své cíle, přispívá k rozvoji území a vytváří předpoklady pro úspěšné dokončení programového období 2021–2027. Výsledky evaluace potvrzují vysokou relevanci zvolených opatření i správné nastavení podpory vzhledem k potřebám území.

Implementace navrhovaných doporučení

Výsledky mid-term evaluace budou projednány v Radě MAS a využity při dalším řízení a realizaci SCLLD. Za implementaci doporučení odpovídá vedoucí pracovník SCLLD a manažeři jednotlivých programových rámců.

MAS bude nadále rozvíjet osvědčený systém individuálních konzultací a posilovat informovanost žadatelů. V oblasti komunikace bude pokračovat propagace prostřednictvím webu, sociálních sítí, informačního servisu pro obce a pravidelných setkání se zástupci obcí.

MAS bude průběžně sledovat zájem žadatelů, čerpání alokací a plnění indikátorů. V rámci SP SZP bude vyhodnocena možnost realizace projektů spolupráce; v případě přetrvávajícího nezájmu bude projednán převod prostředků z Fiche 7 do Fichí 4 a 5.

Plnění doporučení bude pravidelně vyhodnocováno na poradách kanceláře MAS a jednáních Rady MAS v průběhu let 2026–2027. Cílem je zefektivnit realizaci SCLLD a zajistit maximální přínos podpory pro území MAS Strakonicko.

(*Hodnocení oblasti I a II a Implementace navrhovaných doporučení byly zpracovány částečně za využití GPTchat)*

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	2.2.2026	13.3.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	13.3.2026	23.3.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	23.3.2026	10.4.2026	
Jednání Focus Group			9.3.2026, 1.6.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	10.4.2026	15.5.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			Kontrolní komise 15.6.2026, VH MAS 22.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			22.6.2026 **Verze 2 20.8.2026**